

分类号:

学校代码: 10140

密级: 公开

学号: 4031831411



遼寧大學

LIAONING UNIVERSITY

# 硕士学位论文

THESIS FOR MASTER DEGREE

中外合作办学高校思政课话语权问题  
及对策研究

论文题目:

Research on the Discourse Power of Ideological and Political Course in  
Chinese-Foreign Cooperative Universities and Its Countermeasures

英文题目:

论文作者: 梁 涌

指导教师: 孙 英 教授

专 业: 思想政治教育

完成时间: 二〇二一年五月

申请辽宁大学硕士学位论文

中外合作办学高校思政课话语权问题  
及对策研究

Research on the Discourse Power of Ideological and  
Political Course in Chinese-Foreign Cooperative  
Universities and Its Countermeasures

作者： 梁 涌

---

指导教师： 孙 英 教授

---

专 业： 思想政治教育

---

答辩时间： 2021 年 5 月 13 日

---

二〇二一年五月·中国辽宁



## 摘要

中外合作办学高校思政课话语权实质上是指思政课在中外合作办学高校内的一种话语资格以及话语影响力。关于为什么特别强调在中外合作办学高校实现好、巩固好、发展好思政课话语权这个问题，必须要站在推动中外合作办学可持续发展的战略高度加以把握。简言之，在中外文化理念交融碰撞、多元文化话语竞相博弈、各种文化思潮纷繁激荡的中外合作办学高校，思政课话语权是在多元中确立主导、在多样中求得共识、在多变中坚定方向的关键力量，也是有效实现以主流意识形态引领大学生思想的重要载体。但是从现实境况看，中外合作办学高校思政课话语权弱化、被边缘化的问题较为突出。这在一定程度上制约了思政课在对中外合作办学高校大学生进行思想价值引领时所应迸发的话语效力。坚持问题导向和底线思维，进行中外合作办学高校思政课话语权问题及对策研究，就是要从中外合作办学高校思政课话语权的现实境遇出发，对思政课话语权存在的问题及其根源进行全面梳理和反思，并对思政课话语权建设的逻辑进路进行深入考量和探析，旨在以理论研究为先导，推动新时代的中外合作办学高校思政课话语权在正本清源中展现新担当，在守正创新上实现新作为。

本文通过绪论和正文的三个部分对中外合作办学高校思政课话语权相关内容进行了研究：

绪论部分主要介绍了中外合作办学高校思政课话语权问题及对策研究的目的及意义，并概述了国内外学界关于中外合作办学高校思政课话语权相关问题的研究现状及进展。除此之外，绪论部分还简要说明了本文采用的研究方法，同时阐明了本文的创新点，以彰显本研究与已有研究成果之间的差异。

正文第一部分主要释明了中外合作办学高校思政课话语权相关概述，以话语权的概念为起点，逐步廓清了中外合作办学高校思政课话语权的本质内涵、影响因素和基本特征，并阐明了实现好、巩固好、发展好中外合作办学高校思政课话语权的理论依据及必要性。

正文第二部分主要论述了当前中外合作办学高校场域内思政课话语权存在的问题及根源，分别从外源性和内生性的维度剖析了中外合作办学高校思政课话语权存在的五方面问题，并从深层次上揭示了中外合作办学高校思政课话语权存在问题的根源。

正文第三部分是本文的重点，主要阐释了中外合作办学高校思政课话语权建设的实施路向。首先，明确了中外合作办学高校思政课话语权建设的目标指向。其次，概述了中外合作办学高校思政课话语权建设的基本原则。最后，详尽地阐述了如何在系统思维的指导下，着重从思政课的占比、话语主体、话语内容、话语方式、话语环境几个方面协同推进中外合作办学高校思政课话语权建设。

**关键词：**中外合作办学 高校思想政治理论课 话语权

## ABSTRACT

The discourse power of ideological and political course in Chinese-foreign cooperative universities is manifested in reality as a discourse qualification and discourse influence of ideological and political courses in the field of Chinese-foreign cooperative universities. The reason why we should grasp, consolidate and make good use of the discourse power of ideological and political courses in Chinese-foreign cooperative universities must be grasped from the strategic height of promoting the sustainable development of Chinese-foreign cooperative universities. Briefly speaking, in the Chinese and foreign culture collision, multicultural discourse to game, multicultural trend and agitate the Chinese-foreign cooperation in running universities, to establish the dominant education courses say are in multivariate, seek consensus under the variety, firmly in the changeable direction key, is effective on socialist mainstream values lead the important carrier of college students. However, from the perspective of the practical situation, the discourse power of ideological and political courses in Chinese-foreign cooperative universities is weakened and marginalized, which seriously restricts the discourse effectiveness of ideological and political courses when guiding the ideological value of college students. Adhere to the problem-oriented thinking and the bottom line for discourse power of ideological and political course in Chinese-foreign cooperative universities, is from the reality situation of discourse power of ideological and political course in Chinese-foreign cooperative universities, looking for problems on discourse power of ideological and political course and the causes of carding and reflection, and considering how to promote the construction of discourse power of ideological and political course in Chinese-foreign cooperative universities.

This paper studies the discourse power of ideological and political courses in Chinese-foreign cooperative universities by introduction and three parts of the main text:

The introduction mainly introduces the purpose and significance of research on the discourse power of ideological and political courses in Chinese-foreign cooperative universities and its countermeasures. It also summarizes the research status and progress of domestic and foreign academic circles on the discourse power of ideological and

political courses in Chinese-foreign cooperative universities. In addition, it also briefly explained the research methods used in this study, so that readers can better grasp the full text, and also clarified the innovations of this article to highlight the differences between this study and the existing research results.

The first part mainly expounds the discourse power of ideological and political courses in Chinese-foreign cooperative universities. Taking the discourse power as a starting point, stating essential connotation on discourse power of ideological and political courses in Chinese-foreign cooperative universities and illuminating the theoretical basis and the necessity of consolidating the discourse power of ideological and political courses in Chinese-foreign cooperative universities.

The second part mainly discusses the current problems and its causes of discourse power of ideological and political courses in Chinese-foreign cooperative universities, analyzing the problems of ideological and political courses in Chinese-foreign cooperative universities from two dimensions of exogenous and endogenous, and accordingly revealing the root of the problems.

The third part is the focus of this paper, mainly explains the implementation direction of the discourse power construction of ideological and political courses in Chinese-foreign cooperatively-run universities. Firstly, it clarifies the target direction of the discourse power construction of ideological and political courses in Chinese-foreign cooperatively-run universities. Secondly, I have a thorough understanding of the basic principles of the discourse power construction of ideological and political courses in Chinese-foreign cooperatively-run universities. Finally, under the guidance of systematic thinking, this paper elaborates how to promote the discourse power construction of ideological and political courses in Chinese-foreign cooperatively-run universities from the following aspects: course proportion, discourse subject, discourse content, discourse mode and discourse environment.

**Key Words:** Chinese-foreign cooperation in running schools    Discourse Power  
Ideological and political theory course in universities

# 目 录

摘要.....	I
ABSTRACT.....	III
绪论.....	1
0.1 研究目的及意义.....	1
0.1.1 研究目的.....	1
0.1.2 研究意义.....	2
0.2 研究现状.....	3
0.2.1 国内研究现状.....	3
0.2.2 国外研究现状.....	7
0.3 本文研究方法.....	9
0.3.1 文献研究法.....	9
0.3.2 矛盾分析法.....	9
0.4 本文创新之处.....	9
0.4.1 视角创新.....	9
0.4.2 路径创新.....	10
1 中外合作办学高校思政课话语权相关概述.....	11
1.1 中外合作办学高校思政课话语权的基本内涵.....	11
1.1.1 话语权以及中外合作办学高校思政课话语权.....	11
1.1.2 中外合作办学高校思政课话语权的影响因素.....	13
1.1.3 中外合作办学高校思政课话语权的基本特征.....	14
1.2 中外合作办学高校思政课话语权的理论依据.....	15
1.2.1 马克思主义经典作家对意识形态的重要论述.....	16
1.2.2 中国共产党人关于中外文化交流的重要论述.....	18
1.3 中外合作办学高校思政课话语权建设的必要性.....	19
1.3.1 确保中外合作办学坚持社会主义办学方向的需要.....	19
1.3.2 在多元文化环境下防范意识形态安全风险的需要.....	20



1.3.3	在中外文化交流互鉴中坚定中华文化自信的需要.....	21
1.3.4	在高等教育国际化育人平台讲好中国故事的需要.....	22
2	中外合作办学高校思政课话语权面临的问题及根源.....	23
2.1	中外合作办学高校思政课话语权面临的问题.....	23
2.1.1	思政课程在涉外课业重压之下被“隐性”边缘化.....	23
2.1.2	思政课教师话语供给能力与国际化育人不相适应.....	24
2.1.3	思政课话语内容未能较好满足大学生的话语期待.....	25
2.1.4	该场域大学生对传统思政课话语方式接受度不高.....	27
2.1.5	中外合作办学多元文化课堂话语权争夺愈发激烈.....	28
2.2	中外合作办学高校思政课话语权出现问题的根源.....	29
2.2.1	中外教育管理者在课程体系建设上缺乏统筹规划.....	29
2.2.2	中外合作办学高校思政课教师国际视野培养欠缺.....	29
2.2.3	思政课话语生产忽视了大学生发展需求的特殊性.....	31
2.2.4	中外合作办学跨文化交流尚未达成一种价值共识.....	32
3	中外合作办学高校思政课话语权的建设对策.....	33
3.1	中外合作办学高校思政课话语权建设的目标指向.....	33
3.1.1	提升中外合作办学高校主流意识形态话语权.....	33
3.1.2	增强对这一场域大学生价值观的话语引导力.....	34
3.1.3	实现中外合作办学高校多元文化的平等对话.....	34
3.2	中外合作办学高校思政课话语权建设的基本原则.....	35
3.2.1	坚持建设性与批判性相统一.....	35
3.2.2	坚持政治性与学理性相统一.....	36
3.2.3	坚持灌输性与启发性相统一.....	36
3.3	中外合作办学高校思政课话语权建设的基本路径.....	37
3.3.1	以促进文明平等对话为趋向 优化高校思政课的占比.....	37
3.3.2	以提升话语供给能力为重点 加强高校思政师资素质建设.....	38
3.3.3	以培养国际化人才为着眼点 完善高校思政课的话语内容.....	39
3.3.4	以提高话语接受实效为旨向 改进高校思政课的话语方式.....	41
3.3.5	以凝聚多元话语共识为基点 强化高校思政课的话语环境.....	42

结束语.....	44
参考文献.....	45
致谢.....	48
攻读学位期间发表论文以及参加科研情况.....	49

# 绪 论

## 0.1 研究目的及意义

### 0.1.1 研究目的

所谓中外合作办学,是指“中国教育机构与外国教育机构依法在中国境内合作举办以中国公民为主要招生对象的教育教学活动。”<sup>①</sup>中外合作办学高校思政课话语权在现实性上表现为思政课在中外合作办学高校的一种话语资格及话语影响力。在加快和扩大教育对外开放新形势下,中外合作办学高校呈现出强劲的发展态势。中方高校在引进国外优质教育资源提升其教育综合实力的同时,也使校内各种思想文化的交流、交融、交锋愈发频繁和校园文化话语空间中的话语权争夺更为激烈。中外合作办学高校大学生在中外两种文化共同影响下,如果缺少社会主流价值观的有力引导,就极易受到外来文化价值观念的影响。“思想政治理论课承担着对大学生进行系统的马克思主义理论教育的任务,是巩固马克思主义在高校意识形态领域指导地位、坚持社会主义办学方向的重要阵地,是全面贯彻党的教育方针、落实立德树人根本任务的主干渠道和核心课程,是加强和改进高校思想政治工作、实现高等教育内涵式发展的灵魂课程”<sup>②</sup>可以说,中外合作办学高校思政课话语权如何,直接影响着主流意识形态在中外合作办学高校所处的话语地位,直接影响着思政课的教学效果。所以,实现好、巩固好、发展好中外合作办学高校思政课话语权显得尤为重要。

当前,在中外合作办学高校场域内,思政课话语权在整体上迸发出强劲的话语影响力,能够为大学生成长成才提供强大价值引领力、文化凝聚力和 精神推动力。但是从现实境况看,中外合作办学高校思政课话语权弱化、被边缘化的问题较突出,在一定程度上制约了思政课在对大学生进行思想价值引领时所应迸发的话语效力。本研究坚持问题导向,聚焦当前中外合作办学高校思政课话语权存在的现实问题,探索中外合作办学高校思政课话语权建设对策,旨在推动中外合作办学思政课建设,提升主流意识形态话语权,推动中外合作办学高校行稳致远和可持续发展。

---

<sup>①</sup> 教育部国际司发布中外合作办学热点 6 问答[EB/OL]. <http://edu.people.com.cn/n/2015/0906/c367001-27548958.html>, 2015-09-06

<sup>②</sup> 中华人民共和国教育部. 教育部关于印发《新时代高校思想政治理论课教学工作基本要求》的通知[EB/OL]. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A13/moe\\_772/201804/t20180424\\_334099.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A13/moe_772/201804/t20180424_334099.html), 2018-04-24

## 0.1.2 研究意义

2019年8月,中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新若干意见》明确指出“中外合作办学思政课建设相对薄弱”<sup>①</sup>。这为本研究提供了一个方向指向。2020年12月,教育部在京召开2020年深化新时代学校思政课改革创新现场推进会,对推动新发展阶段学校思政课高质量发展进行了部署,强调教育系统要深刻把握“十四五”时期思政课高质量发展的新形势新要求,“要始终坚持思想引领、用党的创新理论铸魂育人,始终坚持目标导向、培养担当民族复兴大任的时代新人,始终坚持战略定力、引导学生坚定“四个自信”,始终坚持斗争精神、维护国家意识形态安全,始终坚持德育先行、建设高质量教育体系。”<sup>②</sup>可以说,中外合作办学高校要做到“五个始终坚持”,首先必须要实现好、维护好、发展好思政课话语权。本研究以文件精神为指引,着重对中外合作办学高校思政课话语权开展前瞻性研究,这对推动中外合作办学高校可持续发展具有深远意义。

### 0.1.2.1 理论意义

一是有利于丰富和发展中外合作办学高校思政课建设理论。在加快和扩大教育对外开放的新形势下,中外合作办学高校发展迅猛,但是思政课建设却相对薄弱。当前,国内学界对中外合作办学思政课建设研究严重不足,对中外合作办学思政课话语权的研究更是凤毛麟角。中外合作办学高校思政课话语权问题及对策研究作为一项基础性、前沿性研究,无论从广度还是深度上都极大拓展了中外合作办学高校思政课建设的基础理论,丰富了中外合作办学思政课建设的研究框架,进一步推动相关理论研究向纵深延展。

二是有利于为新时代中外合作办学高校思政课的教育教学改革提供强有力的理论支撑和专业支持。中外合作办学作为教育对外开放的重要载体,既存在着巨大的发展机遇,也面临着许多发展难题。譬如,如何推动中外合作办学在兼容并蓄中立足中国本土?又如何在中外文化交流中坚守中国文化自觉?这就要求中方高校必须加强思政课话语权建设,确保我国大学生始终坚守中华文化立场。对中外合作办学高校思政课话语权问题进行研究,就是要深化对多元文化场域的思政课应如何扎根本土、接轨国际的认识,为中外合作办学高校思政课改革创新提供智力支持。

<sup>①</sup> 中共中央办公厅, 国务院办公厅. 关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见[EB/OL]. [http://www.moe.gov.cn/s78/A13/moe\\_773/201908/t20190828\\_396208.html](http://www.moe.gov.cn/s78/A13/moe_773/201908/t20190828_396208.html), 2019-08-28

<sup>②</sup> 中华人民共和国教育部. 2020年深化新时代学校思政课改革创新现场推进会召开[EB/OL]. [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xwfb/gzdt\\_gzdt/moe\\_1485/202012/t20201215\\_505721.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/moe_1485/202012/t20201215_505721.html), 2020-12-15

### 0.1.2.2 现实意义

一是有利于应对和化解中外合作办学高校思政课话语权困境。中外合作办学既是学习国外优质教育资源办学经验的新探索，又是扎根中国大地办教育的新实践。在这一场域内，思政课作为中方高校的特色课程，必须拥有话语权。但是长期以来，思政课话语地位虚化、话语功能弱化的问题愈发凸显，思政课话语权面临严峻挑战。对中外合作办学高校思政课话语权开展研究，旨在以理论研究和观念变革为先导，以理论上的清醒促进行动上自觉，推动中外合作办学者利用好国际国内两种资源，不断优化中外课程教学体系，努力实现中外文化平等对话，以有效地化解中外合作办学高校思政课话语权困境。

二是有利于推动中外合作办学高校主流意识形态话语体系建设。在中外合作办学高校，多元文化并存是客观存在的现实。与普通高校相比，中外合作办学高校的话语生态更加复杂、意识形态话语权争夺更为激烈。本研究聚焦中外合作办学高校思政课话语权存在问题，破解话语难题，探索话语规律，能有效推进中外合作办学高校积极健康主流意识形态话语体系的形成与完善，推动主流意识形态话语权建设由外延发展向内涵提升的转变，确保我国大学生在中外多元文化的熏陶下仍能保持正确的思想价值体系。

三是有利于助推中外合作办学高校意识形态风险防控工作。中外合作办学不是简单的课程对接，而是中外教育理念、人才培养模式、课程组织形式的深度融合。在中外合作办学高校场域内，做好意识形态安全风险防控工作，提升思政课话语权尤为重要。对中外合作办学高校思政课话语权问题及对策开展研究，就是要从推动中外合作办学高校可持续发展的战略高度对思政课进行重新审视和定位，积极推动思政课在多元文化话语空间中不断提升话语权，使思政课在扎根中国、融通中外上走出一条不平凡的道路，进而为中外合作办学高校意识形态风险防控工作寻找一个切入点，增强我国扩大教育对外开放的自信心。

## 0.2 研究现状

### 0.2.1 国内研究现状

目前，国内学界对中外合作办学高校思政课建设的研究仍处于起步探索阶段，对中外合作办学高校思政课话语权的研究更是凤毛麟角。虽然现有的理论研究成果不多，但已就“思政课话语权”的相关问题进行了说明，为深化中外合作办学高校思政课话语权研究提供了很多有价值的观点、有启发的思想和有支撑的资料。

### 0.2.1.1 关于思政课话语权内涵的研究

关于“什么是思政课话语权”这个基本问题，国内学界众说纷纭。一部分学者从概念上对思政课话语权做了界定，认为思政课话语权是思政课的话语权利与话语权力的结合体。如孙英的《高校思想政治理论课话语权建设的基本内涵与根本要求》认为，思想政治理论课话语权是指在思想政治教育活动中教育者以帮助大学生树立正确的世界观、人生观、价值观为主要目标，以语言符号为主要载体，通过设置、表达、传播和运用一定的话语将思想观念、政治理论、道德规范和行为方式等传授给大学生，影响和引导大学生思想和行为的权利和权力。<sup>①</sup>李庆霞的《高校思想政治理论课话语权面临的挑战与应对》认为，高校思想政治理论课的话语权是指教师的教学内容、教学方法对思想活跃的大学生具有一定的吸引力和影响力，从而使思想处于困惑中的大学生系统地接受马克思主义理论教育，从而形成对中国特色社会主义理论的深入理解。<sup>②</sup>魏彤儒、张彤也在《高校思想政治理论课话语权的功能、外显与影响要素探析》中认为，高校思想政治理论课话语权是一般意义的话语权在高校思想政治理论课领域内的延伸和扩展，它在本质上亦是话语权利与话语权力的结合体。<sup>③</sup>

除了对思政课话语权概念开展研究外，学者们还对思政课话语权的内在特质、表征形式、影响因素等进行研究，进一步加深了我们对什么事思政课话语权的认识。比如孙英的《高校思想政治理论课话语权建设的基本内涵与根本要求》认为，思想政治理论课话语权具有言说任务的引领性、言说者的权威性、言说内容的可信性的内在特性。<sup>④</sup>李欣的《高校思想政治理论课教学话语建设存在的问题及对策》认为，思政课话语权在不同维度上主要表现为学科话语权、课堂话语权以及学校话语权。<sup>⑤</sup>陈平的《高校思想政治理论课话语体系建设的前提、基础和关键》认为，从空间来看，思政课话语权主要分布在部门话语权、课堂话语权和校园话语权三个层面。<sup>⑥</sup>李萌的《正确认识高校思想政治理论课话语体系建设的重大意义》认为，思政课话语权的强弱与两个因素有关：一是为其受众的接受程度，二是与其他学科比较的优势，并成正相关的关系。<sup>⑦</sup>

<sup>①</sup> 孙英. 高校思想政治理论课话语权建设的基本内涵与根本要求[J]. 思想理论教育导刊, 2016(10): 112-114

<sup>②</sup> 李庆霞. 高校思想政治理论课话语权面临的挑战与应对[J]. 思想理论教育导刊, 2016(11): 18-22

<sup>③</sup> 魏彤儒, 张彤. 高校思想政治理论课话语权的功能、外显与影响要素探析[J]. 华北电力大学学报, 2019(03): 111-117

<sup>④</sup> 孙英. 高校思想政治理论课话语权建设的基本内涵与根本要求[J]. 思想理论教育导刊, 2016(10): 112-114

<sup>⑤</sup> 李欣. 高校思想政治理论课教学话语建设存在的问题及对策[J]. 思想理论教育导刊, 2019(04): 105-108

<sup>⑥</sup> 陈平. 高校思想政治理论课话语体系建设的前提、基础和关键[J]. 思想理论教育导刊, 2016(11): 31-34

<sup>⑦</sup> 李萌. 正确认识高校思想政治理论课话语体系建设的重大意义[J]. 思想理论教育导刊, 2017(01): 78-81

### 0.2.1.2 关于中外合作办学高校思政课话语权建设必要性的研究

目前,国内学界关于中外合作办学高校思政课建设的研究虽然并没有明确提到“话语权建设必要性”之类的字眼,但在字里行间都隐晦地表达了这层意思。

徐钰愉、华长慧的《中外合作大学思想政治理论课教学途径改革》认为,中外合作办学高校思政课建设的必要性体现在:引导学生坚守中国立场、弘扬中国文化的需要;落实“全面育人”教育理念,促进当代大学生加深对中国历史、法律、道德、政治和国情的理解和认知,实现对大学生价值观和思想道德修养引导的需要。<sup>①</sup>何琪蕾、姚婷婷、高世全的《中外合作办学模式下的大学生政治观教育实效性探索》中认为,加强政治观教育是保证中外合作办学稳定发展的思想基础,是深化中外合作办学大学生社会主义核心价值观教育的关键举措,也是防止我国留学人才外流的重要保障。<sup>②</sup>

### 0.2.1.3 关于中外合作办学高校思政课话语权问题的研究

就现有的研究成果来看,国内学界尚未把中外合作办学高校、思政课、话语权三者有机地关联起来进行研究,通常只是将其中的两者结合起来加以研究。所以,现有理论研究成果往往是单视角的,要么没有聚焦到“话语权”层面上,要么没有限定到“中外合作办学高校”场域内。

徐钰愉、华长慧的《中外合作大学思想政治理论课教学途径改革》认为,中外合作大学思政课面临的问题主要体现在三个方面:思政课受到“学术偏弱”的不公评价;大学思政课“使命与实践”的张力把握尚欠火候;大学思政课价值观引导和经典思想传承尚未找到切实有效的方法。<sup>③</sup>宋筱隽的《中外合作办学模式下加强立德树人教育途径探索》认为,中外合作办学模式下立德树人教育面临的挑战主要有:中西方文化并存的社会及校园环境、道德状况复杂化、学生对政治理论以及中华优秀传统文化学习的积极性不高、在国内学习时间有限。<sup>④</sup>吕芳的《加强高校中外合作办学学生思想政治工作的思考》认为,中外合作办学教育模式特殊性对传统思想政治教育工作的挑战有:跨文化教育环境中的涉外因素增加思想政治教育工作的难度、中外合作办学学生集体观念单薄为思想政治教育工作增设了难题、跨境分段式学习影响思想政治教育工作的持续性与稳定性。<sup>⑤</sup>黄莹莹的《新时期中外合作办学专业

<sup>①</sup> 徐钰愉,华长慧. 中外合作大学思想政治理论课教学途径改革[J]. 北京教育(高教), 2018(21): 91-94

<sup>②</sup> 何琪蕾,姚婷婷,高世全. 中外合作办学模式下的大学生政治观教育实效性探索[J]. 黑龙江教育学院学报, 2017(10): 103-105

<sup>③</sup> 徐钰愉,华长慧. 中外合作大学思想政治理论课教学途径改革[J]. 北京教育(高教), 2018(21): 91-94

<sup>④</sup> 宋筱隽. 中外合作办学模式下加强立德树人教育途径探索[J]. 辽宁教育行政学院学报, 2019(01): 66-70

<sup>⑤</sup> 吕芳. 加强高校中外合作办学学生思想政治工作的思考[J]. 中国校外教育, 2012(33): 177

思政课专题化教学模式研究》中认为，中外合作办学思政课专题化教学面临的挑战源于中外教学方式差异、学生学习态度功利性、学生认知结构差异、学习资源与载体多样化带来的挑战。<sup>①</sup>姜彦君的《中外合作办学模式下思政课管理理念的新发展》认为，中外合作办学模式对思政课教学的影响主要表现为涉外因素对学生意识形态影响严重和对思政课传统设置模式的冲击。<sup>②</sup>

李庆霞的《高校思想政治理论课话语权面临的挑战与应对》认为，高校思想政治理论课话语权存在三方面挑战：社会体制转型中的各种矛盾对思想政治理论课话语权主体的冲击；各种社会思潮对思想政治理论课话语权阵地的侵蚀；复杂的国际社会变化对思想政治理论课话语权的挑战。<sup>③</sup>李欣在《高校思想政治理论课教学话语建设存在的问题及对策》中指出，对学生话语的关照不够到位，这是影响高校思想政治理论课教学话语建设的重要因素之一。<sup>④</sup>郭凤志在《高校思想政治理论课话语体系创新研究》中认为，我们还缺少话语的自主能力、独立意识及理论自卫能力和积极有效的传播意识，客观制约与主观忽视导致思想政治理论课话语权还不够强。<sup>⑤</sup>吴海江在《论高校思想政治理论课话语体系的创新》中认为，当前高校思想政治理论课话语体系存在的问题之一就是传统思想政治教育理论研究话语的解释容量难以适应现代社会多样性思潮的话语表达。<sup>⑥</sup>朱丽颖、李超的《新时代高校思想政治理论课话语权：挑战与对策》认为，新时代矛盾的复杂性对思想政治理论课教学主体的新要求、各种社会思潮对思想政治理论课话语权阵地的侵占、复杂国际形势对思想政治理论课话语权的威胁，这些是新时代高校思政课话语权面临的主要挑战。<sup>⑦</sup>

#### 0.2.1.4 关于高校思政课话语权建设的研究

孙英的《高校思想政治理论课话语权建设的基本内涵与根本要求》认为，思政课话语权建设要与思想政治教育发展规律、意识形态安全的本质、思想政治教育的任务和目的相契合，通过设计主题、把握导向、贴近生活世界提升思想政治理论课话语权。<sup>⑧</sup>吴林龙在《高校思想政治理论课教师的话语权及其提升策略》中着重从话语主体的角度分析思政课话语权提升策略，认为教师应以夯实理论功底为基础、

<sup>①</sup> 黄莹莹. 新时期中外合作办学专业思政课专题化教学模式研究[J]. 教育教学论坛, 2018(20): 29-30

<sup>②</sup> 姜彦君. 中外合作办学模式下思政课管理理念的新发展[J]. 宁波大学学报(教育科学版), 2010(06): 15-18

<sup>③</sup> 李庆霞. 高校思想政治理论课话语权面临的挑战与应对[J]. 思想理论教育导刊, 2016(11): 18-22

<sup>④</sup> 李欣. 高校思想政治理论课教学话语建设存在的问题及对策[J]. 思想理论教育导刊, 2019(04): 105-108

<sup>⑤</sup> 郭凤志. 高校思想政治理论课话语体系创新研究[J]. 思想理论教育导刊, 2014(04): 83-86

<sup>⑥</sup> 吴海江. 论高校思想政治理论课话语体系的创新[J]. 思想理论教育, 2014(01): 60-64

<sup>⑦</sup> 朱丽颖, 李超. 新时代高校思想政治理论课话语权：挑战与对策[J]. 创新创业理论与实践, 2018(17): 37-38

<sup>⑧</sup> 孙英. 高校思想政治理论课话语权建设的基本内涵与根本要求[J]. 思想理论教育导刊, 2016(10): 112-114



以提高教学技能为关键、以增强教书育人的责任感和使命感为根本、以加强学术研究为支撑，同时还要加强网络发声。<sup>①</sup>孙瑞婷的《整体建构思想政治理论课话语权的四个维度》认为，思政课话语权建构可以从四个维度展开：规约话语权限、掌控话语权力、平衡话语权利、提升话语权威。<sup>②</sup>易小兵在《“形势与政策”课话语权建构的二维路径》中认为，通过规范管理、释放文本话语权、解蔽话语主体话语权来建构通过国家权力自上而下形成的“形势与政策”课合情合理的话语控制权和话语阐述权；通过提升话语信度和话语温度，在主客体交互过程中形成由自下而上的话语认同而生成的“形势与政策”课的共识性、共通性话语权。<sup>③</sup>李艳在《新时代高校思想政治理论课话语权建设：任务、挑战和方略》中认为，新时代高校思政话语权建设的基本方略在于：掌握话语权，把党的十九大精神落实在课堂的理论建设；夯实话语权，把党的十九大精神融进课堂的网络建设；主导话语权，把党的十九大精神贯通进教师的思想建设。<sup>④</sup>姬翠梅的《主体间视域下高校思想政治理论课话语权建设》认为，可以从主体间的学术交往、教师注重学生个人发展、关注学生生活世界和侧重学生需要等方面摸索契合点。<sup>⑤</sup>陈忠梅在《论高校思想政治理论课话语权生成的内部逻辑》中认为，可以从提升教师的话语供给力、话语内容的说服力和语境的亲和力三个方面着力，共同构筑高校思想政治理论课话语权。<sup>⑥</sup>

总体而言，这些科研成果极大丰富和发展了中外合作办学高校思政课话语权的基础理论，但从某种程度来说，学界对该命题的研究还相对不足。从“量”上看，国内学界关于相关命题的研究成果总量相对偏弱，并且连年以低个位数缓慢增长。从“度”上看，国内学界对相关研究的视野比较窄化，主要集中在思政课话语权的内涵、思政课话语权面临的挑战、思政课教学话语转化以及话语体系建设、思政课教师话语权建设等方面，而对中外合作办学场域内的思政课话语权研究涉猎较少，研究范式还处于探索形成阶段；关于中外合作办学高校思政课话语权的研究大多数侧重于从宏观层面上把握，真正从微观层面切入并提出可行性方案的甚少，“理论引领实践”的效能发挥明显不足。

## 0.2.2 国外研究现状

国外高校虽然没有“思政课”这样的课程设置，但不代表没有与这种课程性质

<sup>①</sup> 吴林龙. 高校思想政治理论课教师的话语权及其提升策略[J]. 思想理论教育, 2018(11): 62-67

<sup>②</sup> 孙瑞婷. 整体建构思想政治理论课话语权的四个维度[J]. 学校党建与思想教育, 2017(18): 13-16

<sup>③</sup> 易小兵. “形势与政策”课话语权建构的二维路径[J]. 思想政治教育研究, 2017(03): 92-96

<sup>④</sup> 李艳. 新时代高校思想政治理论课话语权建设：任务、挑战和方略[J]. 贵州省党校学报, 2018(02): 45-53

<sup>⑤</sup> 姬翠梅. 主体间视域下高校思想政治理论课话语权建设[J]. 山西高等学校社会科学学报, 2016(11): 43-46

<sup>⑥</sup> 陈忠梅. 论高校思想政治理论课话语权生成的内部逻辑[J]. 现代教育科学, 2018(09): 81-85

相同的课程安排。在国外高校开设的公民教育课、道德教育课等就是我们现实中的思政课。国外教育同样重视对此类课程话语权的掌握，但国外学者并没有专门针对单门课程的话语权进行研究，更多是从意识形态维度去研究话语权。

#### 0.2.2.1 从话语本质的视角来探讨意识形态话语权

“话语即权力”是福柯在《话语的秩序》中阐述的主要观点。福柯认为“话语不过是真理在自身凝视下诞生的过程中发出的光芒而已”<sup>①</sup>。他提出“话语并不是转化成语言的斗争或统治系统，它就是斗争的手段和目的，话语是权力，人通过话语赋予自己权力。”<sup>②</sup>他还在《规训与惩罚》强调“我们应该承认，权力制造知识……权力和知识是相互连带的；不相应的建构一种知识领域就不可能有权力关系，不同时预设和建构权力关系就不会有任何知识。”<sup>③</sup>同时，福柯也强调，“权力—知识，贯穿权力—知识和构成权力—知识的发展变化和矛盾斗争，决定了知识的形式及其可能的领域……权力关系造就了一种知识体系，知识则扩大和强化了这种知识的效力。”<sup>④</sup>可以说，他建构起了“话语—知识—权力”三者之间的联系。费尔克拉夫进一步发展福柯的话语理论，他在《话语与社会变迁》中指出“作为一种意识形态实践的话语从权力关系的各种立场建立、培养、维护和改变世界的意义……话语实践利用了那些孕育了特殊权力关系和意识形态的习俗，而这些习俗本身及它们得到表达的方式是斗争的焦点”<sup>⑤</sup>，揭示了话语实践与意识形态的深层互动关系。

#### 0.2.2.2 从文明交流的视角来探讨意识形态话语权

约瑟夫·奈在《软实力》中提出了“软实力”概念，并将这一概念运用到意识形态话语权研究中。他认为，一个国家想要发挥自身的软实力，与其在国际交往中话语权的大小密切相关。<sup>⑥</sup>在《文明的冲突与世界秩序的重建》中，亨廷顿认为，冷战后不同国家、不同地区、不同文化和意识形态之间的冲突与斗争是不可避免的，正是在不断矛盾和冲突中，人类文明得到发展。罗宾·洛克夫在《语言的战争》中进一步表达了一种认识：无论国际社会还是一个国家内部，地位和权力之争的实质都是对话语权的争夺，谁掌握了话语权就意味着谁有权力去创造和定义国际社会或一国内部的文化。

综上，国外学者关于意识形态话语权的理论研究对本研究具有重要参考价值，

<sup>①</sup> [法]米歇尔·福柯. 话语的秩序[M]. 许宝强等译. 北京: 中央编译出版社, 2001: 19

<sup>②</sup> [法]米歇尔·福柯. 话语的秩序[M]. 许宝强等译. 北京: 中央编译出版社, 2001: 219

<sup>③</sup> [法]米歇尔·福柯. 规训与惩罚[M]. 刘北成等译. 北京: 三联书店, 2012: 29

<sup>④</sup> [法]米歇尔·福柯. 知识考古学[M]. 谢强等译. 北京: 三联书店, 1998: 53

<sup>⑤</sup> [英]诺曼·费尔克拉夫. 话语与社会变迁[M]. 殷晓蓉译. 北京: 华夏出版社, 2003: 62

<sup>⑥</sup> [美]约瑟夫·奈. 软实力[M]. 马娟娟译. 北京: 中信出版社, 2013: 3-6

比如多向的研究视角、多样的研究方法等，但是受其认识框架及所代表阶级立场的局限，需要我们在辩证分析、理性批判的基础上进行借鉴。

### 0.3 本文研究方法

科学的研究方法是开启理论研究大门的钥匙，也是做好理论研究的有效手段。本研究坚持以历史唯物主义和辩证唯物主义的科学世界观和方法论为指导，拟采用文献研究法、矛盾分析法开展研究。

#### 0.3.1 文献研究法

文献研究法是完成本研究用到的基础方法。本研究以中外合作办学高校思政课话语权问题及对策为主题，循着“搜集—筛选—归纳—查新”的路径，尽可能搜集有代表性、前沿性的文献资料，尤其注重对马克思主义经典作家、中国共产党人的重要论述以及相关著作的研读，科学地分析相关文献资料，并持续追踪前沿动态，力求为本研究提供有力的理论支撑和思想指导，使相关论述更具科学性和说服力。

#### 0.3.2 矛盾分析法

矛盾分析法是认识世界和改造世界的根本方法，也是完成本研究用到的方法。问题是矛盾的外在表现形式。开展中外合作办学高校思政课话语权问题研究，必须坚持矛盾的普遍性与特殊性统一的方法，认识中外合作办学高校与公办、民办高校掌握、实现思政课话语权的共性和个性；必须以思政课话语权问题为重要着眼点，突出问题意识，坚持问题导向，坚持“两点论”与“重点论”相统一的方法，既要全面分析中外合作办学高校思政课话语权存在的问题，又要重点地把握主要矛盾，最终对症下药提出可行性对策。

### 0.4 本文创新之处

#### 0.4.1 视角创新

本研究立足于中外合作办学高校这一特殊场域探讨思政课话语权问题及对策，正是抓住了中外合作办学高校与公办、民办高校在课程教学体系、人才培养模式、教育文化环境等方面的本质不同。在这种多元文化并存的特殊环境场域，如何确保大学生始终坚守中华文化立场？如何确保大学生自觉接受社会主义主流价值观的引领？如何确保大学生兼具国际视野和家国情怀？正是基于上述思考，笔者决定以中外合作办学高校思政课话语权为研究主题。这一研究主题不仅是对高校重大问题

的现实关切，也是对中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》中指出的“民办学校、中外合作办学思政课建设相对薄弱”的理论回应。作为一项基础性、前沿性研究，选题本身就内在地包含着一种研究视角创新。

#### 0.4.2 路径创新

本研究聚焦中外合作办学高校思政课话语权困境，运用思想政治教育基本理论与方法，紧扣“培养什么人、如何培养人、为谁培养人”的根本问题，不仅指明了中外合作办学高校思政课话语权建设的具体路径，还阐明了进行中外合作办学高校思政课话语权建设既定追求的目标指向和必须遵循的基本原则等。

# 1 中外合作办学高校思政课话语权相关概述

所谓中外合作办学，是指“中国教育机构与外国教育机构依法在中国境内合作举办以中国公民为主要招生对象的教育教学活动”<sup>①</sup>。而中外合作办学高校思政课话语权实质上是指思政课在中外合作办学高校场域的一种话语资格及话语影响力。

“放得开”与“守得住”是贯穿于中外合作办学教育改革发展全过程的主要矛盾。讲“国际化”就要“放得开”，以开放姿态悦纳外域文化，但是面对多元文化带来的思想价值冲突，更要“守得住”。具体而言，置身于中外合作办学高校的大学生在享受国外优质教育资源的同时，也极易受到以国外课程为载体的外来文化价值观的冲击。思政课不但承载着一般知识性课程所传承“知”的重要任务，而且担负着“塑造灵魂、塑造生命，塑造人”解决学生“信”和“行”的使命。因此，实现好、巩固好思政课话语权，坚持不懈用主流意识形态铸魂育人，在中外文化理念碰撞中凝聚共识、在多元文化话语博弈中确立主导、在多元文化思潮激荡中弘扬主旋律，成为推动中外合作办学高校内涵式发展所不可回避的现实课题。

## 1.1 中外合作办学高校思政课话语权的基本内涵

开展中外合作办学高校思政课话语权相关研究，首要前提是明晰其基本内涵。只有阐明话语权、中外合作办学高校思政课话语权的概念，释明其影响因素和基本特征，并对实现好、巩固好中外合作办学高校思政课话语权的理论依据以及必要性进行阐述，才能进一步为中外合作办学高校思政课话语权问题及对策研究奠定扎实的理论基础。

### 1.1.1 话语权以及中外合作办学高校思政课话语权

开展中外合作办学高校思政课话语权研究，首要前提是要对“话语权”的本质具有足够深入的理解。在语义学视阈下，话语权由“话语”与“权”构成，这就在很大的程度上廓清了话语权的概念边界。现代意义的“话语”是指人在特定语境下为了通达信息或者传递思想而进行的一种言语行为。马克思认为，“话语是思想的直接现实”<sup>②</sup>。习近平总书记认为，“话语的背后是思想、是‘道’”<sup>③</sup>。可以说，

<sup>①</sup> 教育部国际司发布中外合作办学热点 6 问答[EB/OL]. <http://edu.people.com.cn/n/2015/0906/c367001-27548958.html>, 2015-09-06

<sup>②</sup> 马克思恩格斯全集（第 3 卷）[M]. 北京：人民出版社，1960：525

<sup>③</sup> 习近平. 在哲学社会科学工作座谈会上的讲话[N]. 人民日报，2016-05-19（2）

这些论述从深层次上揭示了话语的实质蕴涵，即话语本身不是目的，而通过话语来传递思想才是它的本真意图。换句话讲，话语的价值不在自身，而在于传递思想。进一步讲，话语并非单纯意指“能说”，更意味着“有权说”。“权”有双重意蕴：一是指外源性的话语权利，即法律赋予话语主体的一种话语资格；二是指内生性的话语权力，即话语主体在获得法律赋权的基础上通过话语来传递思想以实现对话语受众思想引领的一种话语影响力。所以说，从广义上讲，话语权以一种浓缩的形式至少包含着话语权利和话语权力两个层面的意思。正如我国著名学者张国祚认为，“现代意义的‘话语权’所强调的不仅仅是说话和发言的资格，而主要是关系国家生死存亡的意识形态主导权”<sup>①</sup>；赵启正认为，“话语权首先指的是发言权，其次才是权力或影响力”<sup>②</sup>；葛彦东认为，“话语权内涵具有伦理与阶级两个基本维度，伦理维度体现为‘权利’内涵，阶级维度则体现为‘权力’意蕴”<sup>③</sup>。综上所述，话语权既指一种外源性的话语资格，也指一种内生性的话语影响力。那么，话语权即是指话语主体在特定话语场域的一种话语资格以及话语影响力。进一步讲，虽然话语权在逻辑本质上体现为话语资格和话语影响力的结合体，但作为一种试图改造话语对象思想观念的现实力量的话语影响力才是话语权更为深刻的归属。可以说，具有话语资格只是拥有话语权的基本前提，而具有话语影响力才是真正赢得话语权的关键。

中外合作办学高校思政课话语权既内蕴着“话语权”的一般性特征，又体现着中外合作办学高校思政课的内在特质。它在现实性上表现为思政课在中外合作办学高校场域内的一种话语资格及话语影响力。就思政课在这一场域的话语资格而言，是指思政课与其他课程平等享有的话语权利。《中华人民共和国中外合作办学条例》规定“中外合作办学机构应当按照中国对同级同类教育机构的要求开设关于宪法、法律、公民道德、国情等内容的课程”<sup>④</sup>。《〈中共中央宣传部 教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见〉实施方案》（教社政[2005]9号）要求“民办高等学校和中外合作高等学校的课程设置，按照本规定执行”<sup>⑤</sup>。这些文件充分地肯定了思政课在中外合作办学高校的话语资格。就思政课在这一场域的话语

<sup>①</sup> 张国祚. 关于“话语权”的几点思考[J]. 求是, 2009(9): 43-46

<sup>②</sup> 赵启正. 跨文化传播中的话语力问题[J]. 甘肃社会科学, 2020(5): 1-6

<sup>③</sup> 葛彦东. 掌握意识形态话语权初探[J]. 思想理论教育导刊, 2015(1): 73-77

<sup>④</sup> 中华人民共和国中央人民政府. 中华人民共和国中外合作办学条例[EB/OL]. [http://www.gov.cn/gongbao/content/2003/content\\_62030.htm](http://www.gov.cn/gongbao/content/2003/content_62030.htm), 2003-03-01

<sup>⑤</sup> 中共中央宣传部 教育部. 中共中央宣传部 教育部关于印发《〈中共中央宣传部 教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见〉实施方案》的通知[EB/OL]. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A13/moe\\_772/200503/t20050302\\_80414.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A13/moe_772/200503/t20050302_80414.html), 2005-03-02

影响力而言，是指思政课承载着一定的思想观念、价值理念、道德观念等走进学生的精神世界以实现对其思想价值引领的一种话语影响力。

### 1.1.2 中外合作办学高校思政课话语权的影响因素

虽然中外合作办学高校场域内的一切中外课程享有普遍平等的话语资格，但是每一门课程背后的话语思想迸发的话语分量、话语权效、话语影响力却是不均等的。为此，我们必须深度把握一个根本性问题——中外合作办学高校思政课话语权的影响因素有哪些？通过上述分析，我们得知：具有话语资格是拥有话语权的前提，具有话语影响力是赢得话语权的关键。那么，对于中外合作办学高校思政课话语权影响因素的分析，也必然要从这两条逻辑线索展开。笔者认为，中外合作办学高校思政课话语权影响因素主要包括：

一是思政课在整个中外课程体系中的课程占比，它直接关涉到思政课在中外合作办学高校的话语资格。简言之，赢得思政课话语权需要一定的教学时数做保障。试想，如果思政课教学时数不能足量保障，思政课教师与大学生接触的时间都不长、机会都不多，何谈让思政课对大学生产生话语影响力？那么思政课话语权自然也就无从谈起。而一旦谈到教学时数，就涉及到一个课程占比的问题。可以说，合理的思政课教学时数是保障思政课与其他课程享有平等的话语资格的现实依托。因此，思政课在整个中外课程体系中的课程占比自然成为影响思政课话语权的首要因素。

二是思政课教师在多元文化环境之中的话语引导力，这是影响思政课话语权的关键因素。随着国外各种课程文化资源的不断引进，多元文化话语竞相博弈。同时，“随着信息化的不断发展，知识获取方式和传授方式、教和学关系都发生了革命性变化”<sup>①</sup>。面对教育信息化浪潮和中外文化理念相互碰撞的新形势，思政课教师的话语权威已不能靠单纯的知识话语来获得，而要靠对重大现实热点问题的解释力、对中外合作办学高校大学生思想与行为的感召力等来获取。归根到底，就是思政课教师在多元文化环境中的话语引导力。可以说，思政课教师的话语引导力越强劲，思政课话语权也就越强。

三是思政课话语内容及形式与中外合作办学高校学生现实需求的匹配度，这是影响思政课话语影响力的核心因素。由于作为话语受众的大学生具有主观能动性，这决定了其在接受思政课的话语影响时，既具有被动接受的客体性质，也具有主动内化的主体性质。毛泽东同志说：“任何思想，如果不和客观的实际的事物相联系，

---

<sup>①</sup> 习近平. 在北京大学师生座谈会上的讲话[N]. 人民日报, 2018-05-03 (2)

如果没有客观存在的需要……即使是马克思列宁主义，也是不起作用的。”<sup>①</sup>所以，思政课要赢得话语权关键不在于其理论有多么深厚，而在于其在多大程度上反映了这一场域大学生的现实需求。中外合作办学高校学生更多受到中外文化共同影响，思想较为复杂，对外域文化比较感兴趣，更易接收开放性的话语方式。如果思政课的话语内容及形式未关注到这一显著特征，就无法赢得话语权。换句话说讲，思政课话语内容及形式与大学生的现实需求越契合，大学生的话语接受程度越高，思政课话语权就越强大。

四是西方课程文化背后蕴含的话语主张、思维逻辑对主流意识形态的“向心力”和“离心力”的交互作用，是影响思政课话语权的重要因素。在中外合作办学高校，大学生能通过国外课程、外籍教师、来华留学生等各种环节接触到西方思想文化。随着西方课程文化强势话语的产生、传播，其背后所蕴含的话语思想、价值观念等随同扩散，被这一场域的大学生所“接收”。这对主流意识形态话语认同产生向心、离心双向作用。积极的西方课程文化会促进主流文化发展，而与主流意识形态存在价值冲突的西方课程文化则会解构与消解思政课所维系的社会主义核心价值观体系，最终对思政课话语整合多元思想与引领多元文化带来挑战。所以说，西方课程文化与思政课传导的主流意识形态之间的文化隔阂越小，越有利于思政课话语权建设。

综上，中外合作办学高校思政课话语权建设必须坚持“两点论”和“重点论”的统一，既要谋求思政课在中外课程体系中的平等话语资格，又要聚焦提升思政课对大学生思想价值观念的话语影响力。其中，后者是破解中外合作办学高校思政课话语权现实困境的重中之重。

### 1.1.3 中外合作办学高校思政课话语权的基本特征

中外合作办学高校思政课话语权是一个相对抽象的概念，如果仅从概念层面去体悟它，往往不能达到深刻认识。因此，我们还要从现实层面来释明其基本特征，以更加具象化地认识它。

一是非强制性。中外合作办学高校思政课话语权是一种非强制性话语影响力。这种非强制性主要体现在思政课话语权实现途径的说理性，也体现在思政课话语权是依据自身的逻辑自洽性与现实解释力来获得大学生的认可与信服。正如著名学者陈曙光认为“世俗权力是以命令、服从等方式实施的，话语权力则是以传播、扩散的方式发生效力的。”<sup>②</sup>可以说，中外合作办学高校思政课话语权更加强调在尊重

<sup>①</sup> 毛泽东选集（第4卷）[M]. 北京：人民出版社，1991：1515

<sup>②</sup> 陈曙光. 话语权是一种什么权力[N]. 光明日报，2015-01-15（16）



多元文化个性差异、包容中外文化多样形态的前提下有效地引导大学生坚持正确的价值观，而不是通过强制性否定外来文化意识形态来达到巩固自身话语权的目。在思政课话语权作用下，大学生往往表现为心悦诚服，表现为“入耳、入脑、入心”，话语影响力自然是高效持久的。思政课话语权是通过大学生的自觉认同来实现的，这从根本上反映了中外合作办学高校思政课话语权发生效力的非强制性。

二是意识形态性。中外合作办学高校思政课话语权从本质上讲是一种意识形态话语权。实现好、维护好、巩固好思政课话语权，目的是要巩固与发展马克思主义在中外合作办学高校意识形态领域的话语权。加强思政课话语权建设的核心指向是充分释放马克思主义的科学性和真理性，用主流意识形态来引领中外合作办学高校各种繁芜丛杂的文化思潮，用社会主义主流意识形态凝聚该场域大学生团结奋斗的共同思想基础。进一步讲，思政课话语权之所以能产生话语影响力，影响大学生的思想与行为，是因为思政课内蕴着的社会主义核心价值观和主流意识形态被认同。因而，思政课话语内容必然要以意识形态形式表现出来，其话语导向必然会凸显出鲜明的意识形态性。从这个层面上讲，思政课话语权在具体生成过程中必然会打上意识形态的烙印。

三是引领性。中外合作办学高校思政课话语权担负着用有强大凝聚力和引领力的思政课话语引领学生，使其在理想信念、价值理念、道德观念上与主流意识形态保持高度一致的使命任务。这从根本上体现了思政课话语权的引领性特质。葛兰西的文化领导权理论认为“一个社会集团的霸权地位表现在以下两个方面，即‘统治’和‘智识与道德的领导权’”<sup>①</sup>。随着国外各种课程资源不断引入，大学生与外域文化近距离接触变得愈发频繁。这致使这一场域内的大学生不再是文化结构单一的话语对象，而是思想日益复杂的活跃群体；也使得大学课堂不再是相对封闭的话语空间，而是多元文化交流、交融、交锋的话语场域。因而，在这样一个思想活跃、文化交融的信息场域里，思政课话语权的主要任务是要使深受中外文化共同影响的大学生既要解放思想，防止错误观点和思潮对大学生思想的侵蚀；又要统一思想，使大学生思想价值观念在思政课话语引导下，始终与主流意识形态保持高度一致。

## 1.2 中外合作办学高校思政课话语权的理论依据

彻底的理论绝不是凭空而来的，而是在继承以往思想理论基础上的发展创新。基于历史与现实的考察探究，马克思主义经典作家关于意识形态的重要论述、中国

<sup>①</sup> [意]葛兰西. 狱中札记[M]. 曹雷雨等译. 北京: 中国社会科学出版社, 2000: 38

共产党人关于中外文化交流的重要论述等为中外合作办学高校思政课话语权研究提供了理论依据和学理支撑。

### 1.2.1 马克思主义经典作家对意识形态的重要论述

思政课话语权在本质上表现为一种意识形态话语权。这不自觉地指引我们要从马克思主义经典作家对意识形态的重要论述中进行理论溯源。虽然在他们的著作中没有直接提及“意识形态话语权”这个概念，但字里行间渗透着丰富的“意识形态”论述。这为中外合作办学高校思政课话语权研究提供了重要理论支撑。

关于坚持和发展什么意识形态的问题。马克思和恩格斯根据历史唯物主义原理对此予以说明。马克思和恩格斯说，“统治阶级的思想在每一时代都是占统治地位的思想。一个阶级是社会上占统治地位的物质力量，同时也是社会上占统治地位的精神力量。支配着物质生产资料的阶级，同时也支配着精神生产资料”<sup>①</sup>。该论述旨在强调具有实质主权的统治阶级一定是物质和精神两种生产资料的双重占有者。因为统治阶级是“精神生产资料”的实际拥有者，所以全社会必须就要坚持和巩固占统治地位的意识形态。

关于为什么坚持和巩固占统治地位的意识形态的问题。马克思和恩格斯着重从经济基础与上层建筑的辩证关系予以说明。马克思和恩格斯指出，“占统治地位的思想不过是占统治地位的物质关系在观念上的表现，不过是以思想的形式表现出来的占统治地位的物质关系。”<sup>②</sup>在该论述中，“占统治地位的思想”即是统治阶级的意识形态，“占统治地位的物质关系”即是统治阶级的经济基础。占统治地位的意识形态既反映占统治地位的经济基础，同时又反作用于占统治地位的经济基础。正如马克思所说，“如果从观念上来考察，那么一定的意识形态的解体足以使整个时代覆灭。”<sup>③</sup>这就从根本上阐明了占统治地位的意识形态对经济基础的反作用，也从深层次上揭示了统治阶级为什么要坚持和巩固占统治地位的意识形态的问题。因为经济基础决定上层建筑，上层建筑反作用于经济基础，所以统治阶级为了维护它的政治统治及根本利益，必然要坚持和巩固占统治地位的意识形态，并建构符合阶级利益发展方向的意识形态，排斥和反对非主流意识形态的干扰与冲击。同时，马克思认为，“批判的武器当然不能代替武器的批判，物质力量只能用物质力量来摧毁；但是理论一经掌握群众，也会变成物质力量。”<sup>④</sup>如果从侧面对此进行解读，

<sup>①</sup> 马克思恩格斯文集（第1卷）[M]. 北京：人民出版社，2009：550

<sup>②</sup> 马克思恩格斯选集（第1卷）[M]. 北京：人民出版社，2012：178

<sup>③</sup> 马克思恩格斯文集（第8卷）[M]. 北京：人民出版社，2009：170

<sup>④</sup> 马克思恩格斯选集（第1卷）[M]. 北京：人民出版社，2012：9

这是也对我们旁落意识形态话语权的一种内在警示。也就是说，如果反动阶级借助“批判的武器”肆意表达意识形态主张，而统治阶级放弃了对群众的先进理论武装和思想价值引导，就会逐渐失去维护和巩固政权的话语合法性。

关于怎样坚持和巩固占统治地位的意识形态的问题。马克思主义经典作家着重从宏观和微观视角进行说明。马克思和恩格斯说，“构成统治阶级的各个个人也都具有意识，因而他们也会思维……他们还作为思维着的人，作为思想的生产者进行统治，他们调节着自己时代的思想的生产和分配。”<sup>①</sup>这一论述旨在阐明通过掌握文化领导权调节思想生产和分配，是统治阶级坚持和巩固占统治地位的意识形态的根本方式。统治阶级为发挥占统治地位的意识形态的作用，必然要向群众广泛性地分配思想。马克思进一步阐明了“思想分配”的具体方式，即“理论只要说服人，就能掌握群众；而理论只要彻底，就能说服人。”<sup>②</sup>简言之，“思想的生产和分配”不是仅凭强制力量就能取得的，而要靠理论武装群众、教育群众，最终达到坚持和巩固占统治地位的意识形态的目的。马克思进一步阐明“理论武装”的核心关键，“所谓彻底，就是抓住事物的根本。而人的根本就是人本身。”<sup>③</sup>该论述从根本上指明了确保理论具有说服力的关键在于理论的彻底性，回归、落实到“现实的人”。后来，列宁强调先进理论武装必须靠“灌输”而不能靠“自发”。列宁进一步指出，“工人本来也不可能有社会民主主义的意识。这种意识只能从外面灌输进去，各国的历史都证明：工人阶级单靠自己本身的力量，只能形成工联主义的意识……”<sup>④</sup>。列宁的“灌输论”是针对自发论提出的一种自觉性理论。它旨在强调先进思想文化对群众来说不可能自知自觉，必须通过“灌输”以达到用先进理论武装群众的目的，进而有效地坚持和巩固占统治地位的意识形态。

马克思主义经典作家对意识形态的重要论述为本研究提供了直接的理论来源。关于为什么要坚持和巩固占统治地位的意识形态的问题，从根本上释明了中方合作办学者为何重视实现好、巩固好、发展好思政课话语权，它指引着我们从深层认识中外合作办学高校思政课话语权建设的重要性和必要性；关于怎样有效坚持和巩固占统治地位的意识形态的问题，为中外合作办学高校思政课话语权建设提供了有益的方法论指导。

---

<sup>①</sup> 马克思恩格斯选集（第1卷）[M]. 北京：人民出版社，2012：179

<sup>②</sup> 马克思恩格斯选集（第1卷）[M]. 北京：人民出版社，2012：9

<sup>③</sup> 马克思恩格斯选集（第1卷）[M]. 北京：人民出版社，2012：10

<sup>④</sup> 列宁选集（第1卷）[M]. 北京：人民出版社，2012：317

### 1.2.2 中国共产党人关于中外文化交流的重要论述

中外合作办学高校是一个中外文明交流互鉴的平台。中国共产党人对中外文化交流的一些重要论述，从根本上指明了多元文明交流需要秉持的正确态度与原则。这对审视中外合作办学高校思政课话语权建设具有重要的理论与实践导向。

关于正确处理指导思想一元化与文化多样化的问题。新中国成立之初，毛泽东同志为推动我国科学发展和文学艺术繁荣提出“百花齐放、百家争鸣”基本方针。在整体上呈现“放”的状态上，毛泽东同志以“香花”和“毒草”做了形象比喻“在放香花的同时，也必然会有毒草放出来”<sup>①</sup>。在“放”的同时也更强调“收”，毛泽东同志还指出：“在我们无产阶级专政的国家里，无论在党内，还是在思想界、文艺界，主要的和占统治地位的，必须力争是香花，是马克思主义。”<sup>②</sup>这一论述从根本上表明了 we 允许多元文化并存的底线是坚持马克思主义在意识形态领域指导地位。

关于在中外文化交流中保持文化主体性的问题。改革开放后，邓小平同志提出“教育要面向现代化、面向世界、面向未来”<sup>③</sup>。其中，面向世界就是指加强教育的国际交流与合作，学习和借鉴人类文明的一切先进成果。同时，邓小平同志提出坚持“以我为主、为我所用”的原则。学习借鉴不等于“全盘西化”，更不等于对本民族文化的抛弃。“以我为主”旨在强调在学习和借鉴外来文化时，必须要坚持中华文化主体地位，保障本民族文化的话语空间。

关于在中外文化交流中保持文化定力的问题。江泽民同志曾经对中外文明交流做过许多论述。一些论述鲜明地表达了我们在中外文明交流互鉴中应秉持的态度，譬如，“不管是哪种社会制度下创造的文明成果，只要是进步的优秀的东西，都应积极学习和运用……我们在学习和借鉴资本主义国家一切好的东西时，当然不能妄自菲薄，不能对社会主义事业缺乏信心。”<sup>④</sup>它从根本上阐明了推动中外文化交流必须增强对本民族文化的自觉自信，在多元文化激荡中保持文化定力。

关于在对外文化交流中提升中华文化国际影响力的问题。进入新世纪新时期，中外文明交流开始变得愈发频繁。党的十七大报告就提出，“加强对外文化交流，吸收各国优秀文明成果，增强中华文化国际影响力”<sup>⑤</sup>。它明确提出了在对外文化

<sup>①</sup> 毛泽东文集（第7卷）[M]. 北京：人民出版社，1999：197

<sup>②</sup> 毛泽东文集（第7卷）[M]. 北京：人民出版社，1999：197

<sup>③</sup> 邓小平文选（第3卷）[M]. 北京：人民出版社，2001：35

<sup>④</sup> 中共中央文献研究室. 十三大以来重要文献选编（下）[M]. 北京：人民出版社，1993：2068

<sup>⑤</sup> 胡锦涛在中国共产党第十七次全国代表大会上的报告[EB/OL]. <http://cpc.people.com.cn/GB/104019/104101/6429414.html>, 2007-10-25

交流中增强中华文化国际影响力的重要任务，为新时期对外文化交流指明了方向。而中华文化国际影响力实质上就是中华文化在国际上的一种话语影响力或话语权。

关于在中外文明交流中的底线观的问题，随着中国特色社会主义进入新时代，中外人文交流迈上新台阶。特别是“一带一路”教育行动的实施和中外合作办学的大规模兴起，使得中外文明交流变得日益密切。在此背景下，习近平总书记指出，“在中外文化沟通交流中，我们要保持对自身文化的自信、耐力、定力。”<sup>①</sup>该论述旨在表明我们必须在文明交流互鉴中保持对中华文化自尊、自信、自立的底线观。

中国共产党人关于中外文化交流的重要论述为本研究提供了重要的学理支撑，关于正确处理指导思想一元化与文化多元化的问题，从根本上释明了中外合作办学思政课话语权建设的方法论原则；关于在中外文化交流中保持文化主体性的问题，阐明了实现好、维护好、发展好思政课话语权的实质根源是保持在文明交流互鉴中的文化主体自觉；关于在中外文化交流中保持保持文化定力的问题，揭示了在多元文化场域掌握思政课话语权的重要作用；关于在中外文化交流中扩大文化话语权的问题，指明了思政课话语权不仅要对内实现思想价值引领，也要向外展示中华文化的魅力和吸引力，让世界了解中国文化；关于中外文明交流互鉴中的底线观的问题，揭示了巩固好、维护好思政课话语权的必要性。

### 1.3 中外合作办学高校思政课话语权建设的必要性

探讨中外合作办学高校思政课话语权建设的必要性，也就是要从深层次上回答为什么要在中外合作办学高校实现好、巩固好、发展好思政课话语权。对这个问题，我们必须站在推动中外合作办学可持续发展的战略高度进行整体考量，必须充分地认识到加强思政课话语权建设对于中外合作办学高校“举旗帜、聚民心、育新人、兴文化、展形象”<sup>②</sup>的极端必要性。

#### 1.3.1 确保中外合作办学坚持社会主义办学方向的需要

“思想政治理论课是巩固马克思主义在高校意识形态领域指导地位，坚持社会主义办学方向的重要阵地。”<sup>③</sup>虽然中外合作办学高校相较于公办高校、民办高校有其特殊性，但是殊途同归，都必须要坚持社会主义办学方向。《中华人民共和国

<sup>①</sup> 习近平同德国汉学家、孔子学院教师代表和学习汉语的学生代表座谈[N]. 人民日报, 2014-03-30 (1)

<sup>②</sup> 习近平在全国宣传思想工作会议上强调 举旗帜聚民心育新人兴文化展形象 更好完成新形势下宣传思想工作使命任务[N]. 人民日报, 2018-08-23 (1)

<sup>③</sup> 中央宣传部, 中华人民共和国教育部. 中央宣传部 教育部关于印发《普通高校思想政治理论课建设体系创新计划》的通知[EB/OL]. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A13/moe\\_772/201508/t20150811\\_199379.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A13/moe_772/201508/t20150811_199379.html), 2015-07-30

中外合作办学条例》规定“中外合作办学应当符合中国教育事业发展的需要，保证教育教学质量，致力于培养中国社会主义建设事业的各类人才。”<sup>①</sup>这就要求必须坚持用中国特色社会主义教育铸魂育人。“我们办中国特色社会主义教育，就是要理直气壮开好思政课。”<sup>②</sup>因而实现好、巩固好、发展好思政课话语权，坚持不懈用社会主义核心价值观引领大学生，这是确保中外合作办学坚持社会主义办学方向的前提保证，是“举旗帜”的需要。

思政课是中国特色社会主义教育的本质体现。它的课程属性决定了其课程话语具有区别于其他中方课程教学话语的特殊性。而这种特殊性根本在于思政课侧重于思想价值引领而非单纯的知识传授的课程定位。在中外合作办学高校这样一个多元文化并存的场域里，只有实现好、巩固好、发展好思政课话语权，才能持续不断地用中国特色社会主义理论教育广大学生，以社会主义主流意识形态引领多元思潮，使中外合作办学高校大学生与党和国家在政治上、思想上始终保持高度一致，才能中外合作办学高校培养的各类国际化人才既具国际视野，又有中国立场，真正做到为中国特色社会主义建设事业服务。从这个层面上来讲，实现好、巩固好、发展好思政课话语权，对于确保中外合作办学坚持社会主义办学方向具有其内在必要性。

### 1.3.2 在多元文化环境下防范意识形态安全风险的需要

“办好思想政治理论课，事关意识形态工作大局，事关中国特色社会主义事业后继有人，事关实现中华民族伟大复兴的中国梦。”<sup>③</sup>这“三个事关”从深层次上揭露了办好思政课对于防范意识形态安全风险的极端重要性，阐明了思政课所肩负的传导主流意识形态的使命任务。在中外合作办学高校内，大学生通过外籍教师、外国留学生等能直接而又频繁地接触国外文化思潮。尚处于“三观”形成关键期的大学生极易受到一些错误观点和思潮的侵蚀。这也意味着主流意识形态与多元文化思潮将在更大程度上相互激荡，中外合作办学意识形态领域不稳定因素更加凸显。因此，实现好、巩固好、发展好思政课话语权，巩固和壮大主流意识形态对该场域大学生的思想引领，这是在多元文化环境下防范意识形态安全风险的重要载体，是“聚人心、育新人”的需要。

在中外合作办学高校，随着外方文化课程裹挟的西方价值理念大量渗入课堂，

<sup>①</sup> 中华人民共和国中央人民政府. 中华人民共和国中外合作办学条例[EB/OL]. [http://www.gov.cn/gongbao/content/2003/content\\_62030.htm](http://www.gov.cn/gongbao/content/2003/content_62030.htm), 2003-03-01

<sup>②</sup> 习近平主持召开学校思想政治理论课教师座谈会强调 用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人 贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务[N]. 人民日报, 2019-03-19 (1)

<sup>③</sup> 中央宣传部, 中华人民共和国教育部. 中央宣传部 教育部关于印发《普通高校思想政治理论课建设体系创新计划》的通知[EB/OL]. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A13/moe\\_772/201508/t20150811\\_199379.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A13/moe_772/201508/t20150811_199379.html), 2015-07-30

使得这一场域话语空间中呈现出多元、多样、多变的话语态势。中外合作办学高校大学生在提升国际化视野和跨文化交际能力的同时，极易受西方意识形态的影响，使原有的思想价值观念发生质变。习近平总书记指出：“一个政权的瓦解往往是从思想领域开始的，政治动荡、政权更迭可能在一夜之间发生，但思想演化是个长期过程，思想防线被攻破了其他防线就很难守住。”<sup>①</sup>思政课作为一门对大学生进行系统的马克思主义理论教育的重要课程，体现了国家主流意识形态对大学生的整体导向要求。只有实现好、巩固好、发展好思政课话语权，增强中华文化立场的话语影响力，才能够占领中外合作办学高校意识形态领域主阵地，实现社会主流价值观对大学生成长发展的引领，进而筑牢中外合作办学高校学生拒渗防变的思想基础。换句话讲，只有不断提升思政课话语权，才能让思政课话语更有分量、更具影响力，才更能扎紧中外合作办学高校意识形态领域的“篱笆”。从这个层面上讲，在多元文化环境下防范意识形态领域安全风险，离不开思政课话语权这一重要载体。

### 1.3.3 在中外文化交流互鉴中坚定中华文化自信的需要

中外合作办学既是学习国外办学治校经验的新探索，又是扎根中国大地办教育的新实践。这就要求我们不仅要吸收外来，更要不忘本来，在中外文化交流互鉴中坚定中华文化自信，坚守中华文化立场。思政课作为一门系统宣介我国历史传统、文化积淀、基本国情的重要课程，能引导大学生从思想道德情感上体悟中华文化，以科学的态度对待中华文化，进而对中华文化的本质内涵、价值功能等产生认同。因此，提升思政课话语权是引导大学生在中外文化交流互鉴中保持对中华文化自信的内在要求，是“兴文化”的需要。

中外合作办学高校人才培养既要强调国际化，也要保持民族性。中外合作办学高校是一个跨文化双向交流的场域，为该场域大学生提供了一个接受多元文化熏陶的教育环境。不同的地域文化“土壤”，孕育着不同的文化特质。在其现实性上，中外合作办学高校大学生在课堂上与外籍教师所接触的时间较长，在学习上受国外文化价值观影响的程度较深，在生活上受留学生思想的影响较大，这在一定程度上会诱使一些学生产生崇洋媚外的心态，迷失自身文化身份，造成民族文化认同危机。思政课是中外合作办学高校课程体系结构中彰显民族性的关键部分。只有实现好、巩固好、发展好思政课话语权，才能引导学生正确认识中华文化与外来文化的关系，进而确立正确的文化观，增强民族文化归属感，坚定中华文化自信。从这个层面讲，

---

<sup>①</sup> 习近平在全国宣传思想工作会议上强调 胸怀大局把握大势着眼大事 努力把宣传思想工作做得更好[N]. 人民日报, 2013-08-31 (1)

实现好、巩固好、发展好思政课话语权，是引导中外合作办学高校学生在文化交流互鉴中坚定中华文化自信的现实需要。

#### 1.3.4 在高等教育国际化育人平台讲好中国故事的需要

思政课是孕育、传播中国故事的重要载体。在中外合作办学高校讲好中国故事、传递好中国声音，必须掌握好思政课话语权。对来华留学生讲好中国故事，是要让他们更加了解熟悉中国，成为“知华、友华、爱华、助华”的人士；对中国大学生讲好中国故事，是要让他们深谙国情，深刻认识发展奋进的中国以及中国特色社会主义制度的优越性等。可以说，在中外合作办学高校这个高等教育国际化育人平台，无论是面向来华留学生、还是中国大学生讲好中国故事，都要把实现好、巩固好、发展好思政课话语权作为根本保障，这是“展形象”的需要。

为进一步加深华侨港澳台学生及来华留学生对中国发展的认识，北京大学启动“华侨港澳台学生及外国国籍学生同修‘思想政治课’，课程分中文、英文平行班进行组织”<sup>①</sup>；浙江大学“明确将思想政治理论课和形势政策课列入中外合作办学机构本科生人才培养方案。采用‘4+0’培养模式，即大学四年在国际校区学习，开展全英文授课，实行中外学生培养过程统一标准”<sup>②</sup>；“东华大学‘锦绣中国’课开启中英文‘双声道’，不仅面向中国学生上大课、讲大势，还以全英文版为50多个国家和地区的来华留学生讲述新时代中国故事”<sup>③</sup>，等等。而要讲好中国故事，必须加强思政课话语权建设。可以说，只有实现好、巩固好、发展好思政课话语权，才能更好地引导港澳台学生及来华留学生全面、深刻了解中国的过去、现在和未来，帮助他们从多元视角认识中国的建设成就，塑造富强民主文明和谐美丽中国形象，尽可能让世界了解发展中的中国；才能更好地引导中国大学生全面认识中华民族的发展历程，深刻理解党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史，在古今中外对比中找准中国所处的时空方位，激发他们的民族自豪感和民族归属感，尽可能让中外合作办学高校学生积极投身中国特色社会主义事业建设中去。从这个层面讲，实现好、巩固好、发展好思政课话语权是在高等教育国际化育人平台讲好中国故事的必然要求。

<sup>①</sup> 北京大学：华侨港澳台学生及外国国籍学生同修“思想政治课”[EB/OL]. [https://www.sohu.com/a/256857880\\_100183150](https://www.sohu.com/a/256857880_100183150), 2018-09-29

<sup>②</sup> 中华人民共和国教育部. 浙江大学探索推进高水平国际化人才培养[EB/OL]. [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xwfb/s6192/s133/s192/201912/t20191226\\_413](http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s6192/s133/s192/201912/t20191226_413), 2019-12-26

<sup>③</sup> 中华人民共和国教育部. 上海高校汇聚一流学科力量支撑起新时代思政课发展[EB/OL]. [http://www.moe.gov.cn/s78/A13/moe\\_773/202003/t20200319\\_432792.html](http://www.moe.gov.cn/s78/A13/moe_773/202003/t20200319_432792.html), 2020-03-19



## 2 中外合作办学高校思政课话语权面临的问题及根源

习近平总书记指出：“问题是事物矛盾的表现形式，我们强调增强问题意识、坚持问题导向，就是承认矛盾的普遍性、客观性，就是要善于把认识和化解矛盾作为打开工作局面的突破口。”<sup>①</sup>因而，我们对中外合作办学高校思政课话语权问题进行追问与反思，就是要找出制约思政课话语权发挥它的话语影响力的主要矛盾，并进一步挖掘出这些问题产生的根源，从而为思政课话语权建设找到突破口。

### 2.1 中外合作办学高校思政课话语权面临的问题

当前，中外合作办学高校思政课话语权对学生思想引领总体表现得强劲有力，但是一些矛盾问题也客观存在着，在一定程度上对思政课话语权带来了严重挑战。为此，我们只有客观考察分析中外合作办学高校思政课话语权现状，以问题为抓手，把握住矛盾问题，才能更好地巩固和发展思政课话语权，最大限度地释放思政课的话语影响力。

#### 2.1.1 思政课程在涉外课业重压之下被“隐性”边缘化

现阶段，中外合作办学高校一般采用“4+0”、“3+1”、“2+2”的合作办学模式，这意味着一部分大学生需要在国内学习2至3年，通过留学外语水平考试后，再到国外学习1至2年。这极大压缩了准备留学的一部分中国大学生在国内学习的时间，使得他们的涉外课程压力比较繁重，从而只重视外语课程和专业课程的学习，而忽视了思政课的话语影响，使得思政课话语权被“隐性”边缘化。

一是从大学生功利化学习的视角看，一部分中外合作办学高校大学生自入学后学习重心就是围绕出国，学习功利性很强，只重视外语课程和外方专业课程学习，潜在地忽视了思政课的话语影响。具体来讲，由于中外合作办学高校强调与国际化教育接轨，专业课和语言课大多引进国外原版教材，由外籍教师以全英文进行授课，这对中国大学生的外语水平提出了很高的要求，也造成了大学生在进入大学后就要强化外语学习，否则就无法适应今后的学习生活。面对涉外课程学业压力，大学生必然会把大部分学习精力投入到涉外课程学习中去，从而对思政课学习兴趣减弱，忽视了思想政治素养和道德品格的培养。这不自觉地使外方课程占据话语权优势，

---

<sup>①</sup> 习近平在中共中央政治局第二十次集体学习时强调 坚持运用辩证唯物主义世界观方法论 提高解决我国改革发展基本问题本领[N]. 人民日报, 2015-01-25 (1)

而使思政课话语权面临被“边缘化”的境地。

二是从部分中外合作办学高校课程安排的角度讲，为保障涉外课程的教学时数和缓解大学生的涉外课业压力，“隐性”缩减思政课的教学时数的问题仍然存在。在中外合作办学高校，随着国外课程资源的引进，使得这一场域的课程体系结构发生了较大变化，使思政课在中外课程体系中的课程占比或多或少受到了影响。尽管《〈中宣部 教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见〉实施方案》规定：中外合作高等学校的思政课程设置 5 门，总共 16 个学分，大约需要完成 256 个学时的思政课学习<sup>①</sup>。在实际操作中，中外合作办学高校思政课教学时数分配多采取课堂课时加实践课时的实施方案。一部分学校实际操作中存在压缩课堂教学时数、增加实践学时的现象，打破了理论课时与实践课时应有的平衡状态。也就是说，上级教育行政部门所规定的思政课课堂教学时数并未能得到严格执行，势必造成思政课学分设计较多，但思政课课堂教学时数却比较少的问题。进一步讲，思政课的课堂教学时数减少，也意味着师生在思政课上进行话语交流的机会减少。甚至一部分高校经常把思政课安排到夜间。这些都对思政课的“话语权利”产生了不同程度的影响，在一定程度上“隐性”弱化了思政课话语权。

### 2.1.2 思政课教师话语供给能力与国际化育人不相适应

虽然思政课教师都具备一定的话语能力，但并不是所有思政课教师都具备良好的话语供给能力。话语供给总是与话语需求相对应而存在。由于中外合作办学高校大学生的培养目标和群体特征具有其特殊性，思政课教师很难用面向普通高校大学生的那种话语供给模式进行授课，但其现实的话语供给能力又不足以满足这一场域大学生对思政课的“话语需求”，从而陷入一种“本领恐慌”。这反映了思政课教师话语供给能力与国际化育人平台不相适应的问题。这是制约思政课话语权更好发挥其效力的一个重要问题。

一是一部分思政课教师的话语阐释力缺乏国际视野，无法很好地满足中外合作办学大学生对思政课的话语期待。这就使思政课话语权无法得到最大限度的发挥。思政课教师的话语阐释力从根本上决定着思政课对于大学生的话语影响力。毛泽东同志说，“感觉到了的东西，我们不能立刻理解它，只有理解了的东西才更深刻地感觉它。”<sup>②</sup>由于一部分思政课教师的跨文化认知能力、跨文化阐释能力、跨文化

<sup>①</sup> 中共中央宣传部，中华人民共和国教育部. 中宣部 教育部关于印发《〈中宣部 教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见〉实施方案》的通知[EB/OL]. [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xxgk/gk\\_gbgg/moe\\_0/moe\\_495/moe\\_991/tnull\\_10140.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/gk_gbgg/moe_0/moe_495/moe_991/tnull_10140.html), 2005-03-09

<sup>②</sup> 毛泽东集（第 1 卷）[M]. 北京：人民出版社，1991：284

传播能力相对不足，导致思政课教师无法将全球视野与思政课话语内容紧密结合、无法很好地以跨文化视角阐释思政课所要传递的思想文化。面对中外合作办学高校大学生亟待提升的国际视野和跨文化交际能力，思政课教师的话语阐释力却表现得相对滞后，话语解释容量难以满足这一场域大学生成长成才的话语期待。这就在一定程度上消解了思政课话语权的现实影响力。

二是一些思政课教师双语教学能力较弱，思政课话语传播受到一定程度制约。这在一定程度上使思政课话语权的现实传播力大打折扣。中外合作办学高校虽然是以中国公民为主要招生对象，但仍有一小部分来华留学生也是思政课的话语对象。譬如，北京大学启动“华侨港澳台学生及外国国籍学生同修‘思想政治课’，课程分中文、英文平行班进行组织”<sup>①</sup>；浙江大学“明确将思想政治理论课和形势政策课列入中外合作办学机构本科生人才培养方案。采用‘4+0’培养模式，即大学四年在国际校区学习，开展全英文授课，实行中外学生培养过程统一标准”<sup>②</sup>；“东华大学‘锦绣中国’课开启中英文‘双声道’，不仅面向中国学生上大课、讲大势，还以全英文版为50多个国家和地区的来华留学生讲述新时代中国故事”<sup>③</sup>。然而，面向来华留学生开设思政课，不只是一要培养他们的听、说、读、写、译等基本技能，更重要的是培养他们的跨文化意识。这需要思政课教师在对一些较抽象的中国文化概念进行阐述时，要使用双语与留学生开展有效的沟通交流。同时，当思政课教师引导中国大学生对一些中外文化现象进行比较分析时，也需要使用双语与他们进行跨文化交际。但从现实状况来看，思政课教师的双语教学能力与预期还有较大差距。这在一定范围阻碍了思政课话语进行跨文化交流的传播路径，在一定程度上弱化了思政课话语权的效力。

### 2.1.3 思政课话语内容未能较好满足大学生的话语期待

思政课从根本上来讲是面向人的工作。思政课话语权能否建立，关键在于思政课话语内容能否满足大学生个性化成长发展的现实需要、能否被他们所接受和认同。正如习近平总书记所说，“满足学生成长发展需求和期待，是新形势下提高高校思想政治工作时效性的关键。”<sup>④</sup>对中外合作办学高校大学生来说，提升国际化视野

<sup>①</sup> 北京大学：华侨港澳台学生及外国国籍学生同修“思想政治课”[EB/OL]. [https://www.sohu.com/a/256857880\\_100183150](https://www.sohu.com/a/256857880_100183150), 2018-09-29

<sup>②</sup> 中华人民共和国教育部. 浙江大学探索推进高水平国际化人才培养[EB/OL]. [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xwfb/s6192/s133/s192/201912/t20191226\\_413](http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s6192/s133/s192/201912/t20191226_413), 2019-12-26

<sup>③</sup> 中华人民共和国教育部. 上海高校汇聚一流学科力量支撑起新时代思政课发展[EB/OL]. [http://www.moe.gov.cn/s78/A13/moe\\_773/202003/t20200319\\_432792.html](http://www.moe.gov.cn/s78/A13/moe_773/202003/t20200319_432792.html), 2020-03-19

<sup>④</sup> 习近平首次点评“95后”大学生[N]. 人民日报, 2017-01-03 (2)

和培养跨文化意识就是他们最大的个性化发展需求，这要求思政课话语内容必须具有鲜明的“国际化”印记。但是事实上是，思政课话语内容输出的两个重要端口，即教材话语内容、教学话语内容与这一场域大学生个性化成长发展需求存在较大的张力差距，莫名与大学生产生了“距离感”，使得思政课话语权的引领效果不显著。

一是思政课教材话语内容可选范围单一化，这与中外合作办学高校国际化人才培养目标不相适应。这一问题致使思政课话语权的话语效力难以高效释放。思政课教材话语内容是思政课话语内容的重要来源。《教育部等八部门关于加快和扩大新时代教育对外开放的意见》提出“提升我国高等教育人才培养的国际竞争力，加快培养具有全球视野的高层次国际化人才”<sup>①</sup>。同普通高校学生相比，中外合作办学高校大学生认知结构存在较大差异。这一场域内大学生对留学目的国文化感兴趣，话语需求的国际化特征明显。因此，开阔他们的国际视野，培养其在国际化和多元文化背景下的生存能力是他们对思政课话语期待。但是，就当前情况来看，多数中外合作办学高校都选用的是全国高校统一适用的思政课统编教材。由于教材话语内容是对国内普通高校大学生普遍适用的，与中外合作办学高校大学生话语需求没有达到高度契合，所以不能很好地满足国际化人才成长成才的发展要求，也就很难引起中外合作办学高校大学生的学习兴趣和思想情感共鸣。这在一定程度上造成了思政课话语权的弱化。

二是思政课教学话语内容未能很好地依循分众化、差异化传播原则，与这一场域大学生成长发展的需求存在一定“距离感”，很难形成“交集”。这个现实问题直接致使思政课话语权的文化凝聚力不足。在中外合作办学场域内，思政课面向的话语对象来源比较复杂、文化基础参差不齐，对国际化课程文化的渴求程度普遍比较高。相对于普通高校大学生，中外合作办学高校大学生在学习过程中能大量接触国外讯息，更多受到了西方价值观的影响，个体意识过度强化，复杂的利益性诉求引导着他们的价值选择。但是，思政课教学话语内容尚未形成有针对性的话语议题设置，对该场域大学生差异性关照还不够细致，对该场域大学生的心理状况、疑惑所在、情感所需、利益所求和关注的兴奋点的把握还不够清楚，没有找准思政课话语内容与学生思想实际、成长成才要求的最佳结合点。所以说，思政课话语内容弱针对性特征比较明显、同质化传播问题比较严重。从根本上讲，就是思政课话语内容与中外合作办学高校大学生的实际需求脱节，而使思政课失去了它应有的

---

<sup>①</sup> 中华人民共和国教育部. 教育部等八部门全面部署加快和扩大新时代教育对外开放[EB/OL]. [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xwfb/gzdt\\_gzdt/s5987/202006/t20200617\\_466544.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/202006/t20200617_466544.html), 2020-06-17

话语效力、话语分量。可以说，这一问题成为制约思政课话语权实现的重要因素。

#### 2.1.4 该场域大学生对传统思政课话语方式接受度不高

话语方式是话语内容的呈现形式。行之有效的话语方式是释放话语力量，达到事半功倍教育效果的重要途径。从现实上看，中外合作办学高校大学生思想活动的独立性、选择性、多变性、差异性进一步增强。传统的思政课话语方式尚不完全适应教育对外开放的新形势。大学生对传统思政课话语方式的话语接受度不够高，严重制约着思政课话语权的有效发挥。具体而言，这种思政课话语方式问题从话语范式、话语特征两个维度得以窥见。

一是从思政课话语范式上看，“我讲你听”、“我教你学”等单向灌输的话语范式占据主导地位，双向互动的交互式话语范式处于从属地位。在这种思政课话语范式下成长的学生，只能处于思政课话语的“被动引领”状态下，而不能达到“自觉主动接受”主流价值观影响的效果。这与具有多元文化教育背景、思想趋向复杂活跃的大学生的话语接受方式不相适应。在中外合作办学高校内，由于大学生长期接触国外课程的开放式、交互式的话语方式，进而逐渐习惯课堂参与度较高的话语方式。而思政课在大多数情况下所呈现的话语方式是一种单向度的、封闭式的理论灌输话语方式，导致大学生在思政课中话语参与度较低，弱化了思政课上师生之间双向互动的双主体作用，制约了思政课话语影响力的扩展。进一步讲，这种教有余而学不足、灌输有余而启发不足的话语方式是固守既有传播思维、缺乏创新性话语表达的重要表现，与中外合作办学所倡导的开放式教学的教育理念不太相符，导致思政课话语权的感化魅力和叙事价值不断地流失，没有真正做到“以契合这一场域大学生话语接受度”的话语方式开展教学，从而导致思政课话语影响力显得不足。

二是从思政课话语方式的特征来看，思政课话语方式一定程度上存在着“生、冷、硬”的问题，从根本上讲就是思政课话语方式亲和力不够的问题。缺乏亲和力的思政课话语方式极易给大学生留下“思政课高高在上、不接地气”的刻板印象，造成大学生的话语注意力对思政课现实话语影响自动产生疏离，导致了思政课话语权的话语力量发生分散。换句话讲，在一定程度上存在“生、冷、硬”的思政课话语方式，虽然强化了思政课教师话语的支配性和独断性地位，但却难以产生与大学生思想认识高度相融和情感共鸣的话语表述，没有真正做到“以学生为中心”，也对大学生缺乏吸引力，在莫名之中与大学生产生了距离感，极易产生“对牛弹琴”的话语效果，从而带来负面的影响。这不仅会挫伤学生的主动性和积极性，还会削弱了思政课话语权的现实功效，导致话语失效、话语隔阂、话语断裂现象普遍存在，

得不到预想的教育效果。这将使思政课获得话语权的能力受到极大的制约。

### 2.1.5 中外合作办学多元文化课堂话语权争夺愈发激烈

话语主体多元化、思想意识多样化是中外合作办学高校话语空间所呈现出的显著特征。不同文化体现着不同的思维方式、蕴含着不同的价值观念。不同的话语主体不可能共用一套话语体系，不同话语体系的竞争与对立在某种意义上表现为一种话语权争夺。多元文化课程话语权的争夺实质上就意味着意识形态的争夺。在中外合作办学高校，哪门课程拥有更多的话语权，其就有更多话语影响力和话语支配力，就能实现引领大学生思想发展方向的目的。因而，在这一场域内不同课程话语权的争夺也是思政课话语权建设所不能忽略的问题。

一是从客观因素上讲，外方优势课程不断引进，使思政课话语空间逐步被压缩，这在一定程度上消解了思政课话语权的话语权效。从发生学意义上讲，具有不同文化背景的话语主体走到一个场域，必然会形成多元化的文化氛围。不同话语间存在着斗争，话语体现着权力关系。而中外合作办学高校课堂话语空间，也就成为多元文化话语互动与博弈的场域。在外方专业课和外语语言课的课堂上，一些外籍教师往往将自己的思想意识、价值观念带进高校课堂，使该场域内大学生更直接、更深入、更频繁地受到西方教育理念思想意识的影响。这在一定程度上造成大学生价值标准的混乱和信仰缺失，拜金主义、享乐主义等频繁出现。进一步讲，由多元文化并存所导致的多元、多样、多变的课程话语态势，或多或少都会削弱主流意识形态话语权威，在一定程度上消解了主流意识形态话语权，也加大了思政课话语权对大学生进行社会主流意识形态引领的难度。

二是从主观因素上讲，思政课话语权的理论自卫能力和积极有效的传播意识还不够强。这主要体现在：思政课在话语议题设置、对外话语阐释等方面比较薄弱，理论自卫能力较弱；对西方意识形态的强势输入缺乏有效的批判化解能力。具体来讲，思政课话语权与其他外方课程的文化话语权是对立统一的关系，是一种解构与反解构、博弈与反博弈的矛盾运动过程。这一切都是围绕着争夺话语权而展开的。在现实境况下，面对西方学术话语权的强势影响，非主流意识形态的蔓延为思政课话语权对大学生思想价值观念的引领带来一定程度的影响。同时，由于思政课话语理论自卫能力和积极有效传播意识还不够强，所以思政课话语权总是处于被动维护的状态。这严重制约着思政课话语影响力在中外合作办学高校的进一步拓展。

## 2.2 中外合作办学高校思政课话语权出现问题的根源

善于发现问题，是推动事物发展不断向前发展的基本前提。而关键却在于科学分析问题。要想维护好、巩固好、发展好中外合作办学高校思政课话语权，就必须找到问题存在的根源，把握住问题的实质，找到有效提升思政课话语权的突破口。

### 2.2.1 中外教育管理者在课程体系建设上缺乏统筹规划

课程教学体系是一个蕴含着价值选择的知识体系，必然要通过“文化的筛子”进行过滤。由于中外文化价值观念差异，外方合作高校并不完全赞成开设思政课，并试图通过一些“隐性”手段压缩思政课的话语空间。这种外源性的压力因素严重制约着思政课话语权，尤其造成了对思政课“话语权利”或话语资格的一种挤占。这在很大程度上归咎于中外教育管理者在课程体系建设上缺乏统筹规划。

中外合作办学高校课程体系建设本应由中外合作办学者双方来共同审议制定。但在实际工作分工中，中方合作高校主要负责学校行政服务工作，而外方合作高校主要负责着课程设置、师资配备等核心业务，所以中方合作高校在课程体系建设上普遍存在着“缺位”现象。思政课在中外课程体系中的课程占比或多或少受到影响。“引进的外方课程专业核心课程应当占中外合作办学项目全部课程和核心课程的三分之一以上，外国教育机构教师担负的专业核心课程的门数和教学时数应当占中外合作办学项目全部课程和全部教学时数的三分之一以上。”<sup>①</sup>但是，对于思政课在整个中外课程体系结构中的课程占比还没有一个具体的规定。当前，比较突出的问题是：对思政课比较重视的只有中方合作高校，而主导学术发展的外方合作者对其并不重视，甚至表现出明显的不支持。这导致思政课在整个中外课程教学体系中往往处于不利位置，譬如，思政课经常被安排到夜间；压缩思政课的课堂教学时数而增加实践课时；“隐性”减少思政课在整个中外课程体系中的课程占比，等等。而这一切问题产生的根源就在于中外教育管理者在课程体系建设上缺乏统筹规划，对思政课建设的重视程度不够，不能为思政课发展提供更多资源，从而严重制约了思政课话语权本应对大学生思想引领所迸发的话语影响力。

### 2.2.2 中外合作办学高校思政课教师国际视野培养欠缺

由于中外合作办学高校招生对象的特殊性，培养目标是“培养具有全球视野的高层次国际化人才”，所以这不仅要求思政课教师具有广阔的国际视野，还要具有

<sup>①</sup> 中华人民共和国教育部. 教育部关于当前中外合作办学若干问题的意见[EB/OL]. [http://www.moe.gov.cn/s78/A20/s7068/201006/t20100610\\_89021.html](http://www.moe.gov.cn/s78/A20/s7068/201006/t20100610_89021.html), 2010-06-10

双语教学的能力。从这一层面讲，思政课教师话语供给力与国际化育人平台不匹配的根源在于思政教师理论及外语水平尚不完全适应教育对外开放形式。换句话说，缺乏能够胜任双语教学并且具有国际视野的思政课教师，成为制约思政课话语的一个根源性问题。

一是一部分思政课教师基于国际视野的话语阐释力有待加强，这是制约思政课话语权的重要因素。《教育部等八部门关于加快和扩大新时代教育对外开放的意见》提出“提升我国高等教育人才培养的国际竞争力，加快培养具有全球视野的高层次国际化人才”<sup>①</sup>。“中外合作办学作为教育对外开放的重要载体实现了蓬勃发展。”<sup>②</sup>这对中外合作办学高校思政课教师提出了更高要求。具体而言，培养国际化人才，首先需要思政教师有国际视野。只有熟悉中外文化的特点，以一定历史文化为基础，才能对不同文化的差异进行分析判断。正如武汉大学陈慧女教授所说，“辩证地看，正如我们只有走出家乡才知道什么是特产，只有走出国门才能更清晰地认识什么是‘中国特色’。只有当我们眼中的世界变大了，才会对自己的观点和判断有更清醒的认识，才能令我们在解读教材时更鞭辟入里，讲道理时更有说服力，鼓舞和引领时更有力量。”<sup>③</sup>但就我国思政师资队伍素质而言，国际视野大多止于外语能力的培养，缺乏对世界各国政治、经济、文化、社会等现状的深入了解，缺乏对国际通行规则、世界各国文化生态的深度把握。甚至“很多人认为思政课教师讲的就是‘中国特色’，没必要出国访学。”<sup>④</sup>这种思想是根本错误的。这种狭隘的眼光将阻碍思政课教师国际视野的拓展，最终成为思政课话语权出现问题的主要根源。

二是在思政课授课对象中存在留学生情况时，师生之间面临沟通理解的障碍，是影响思政课话语权的重要因素。虽然中外合作办学以中国公民为主要招生对象，但是也要关注到在授课对象中存在来华留学生这一关键少数。譬如北京大学启动“华侨港澳台学生及外国国籍学生同修‘思想政治课’，课程分中文、英文平行班进行组织”<sup>⑤</sup>；浙江大学“明确将思想政治理论课和形势政策课列入中外合作办学机构本科生人才培养方案。采用‘4+0’培养模式，即大学四年在国际校区学习，

<sup>①</sup> 中华人民共和国教育部. 教育部等八部门全面部署加快和扩大新时代教育对外开放[EB/OL]. [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xwfb/gzdt\\_gzdt/s5987/202006/t20200617\\_466544.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/202006/t20200617_466544.html), 2020-06-17

<sup>②</sup> 教育部等八部门印发意见 加快和扩大新时代教育对外开放[N]. 人民日报, 2020-06-23 (16)

<sup>③</sup> 中国教育新闻网. 漂洋过海, 让我的思政课更鲜活[EB/OL]. [http://www.jyb.cn/rmtzcg/xwy/wzxw/201906/t20190618\\_242395.html](http://www.jyb.cn/rmtzcg/xwy/wzxw/201906/t20190618_242395.html), 2019-06-18

<sup>④</sup> 中国教育新闻网. 漂洋过海, 让我的思政课更鲜活[EB/OL]. [http://www.jyb.cn/rmtzcg/xwy/wzxw/201906/t20190618\\_242395.html](http://www.jyb.cn/rmtzcg/xwy/wzxw/201906/t20190618_242395.html), 2019-06-18

<sup>⑤</sup> 北京大学: 华侨港澳台学生及外国国籍学生同修“思想政治课”[EB/OL]. [https://www.sohu.com/a/256857880\\_100183150](https://www.sohu.com/a/256857880_100183150), 2018-09-29



开展全英文授课，实行中外学生培养过程统一标准”<sup>①</sup>；“东华大学‘锦绣中国’课开启中英文‘双声道’，不仅面向中国学生上大课、讲大势，还以全英文版为50多个国家和地区的来华留学生讲述新时代中国故事”<sup>②</sup>。这意味着思政课教师必须采用双语教学，不仅要掌握扎实的马克思主义理论知识，还要有英语实际应用能力，能在授课过程中熟练进行双语切换。但是反观现实，大多数思政课教师虽然都具有扎实的专业知识，但无法熟练使用外语讲述专业课程；大多数具有海外留学经历的外语教师虽然外语水平能达到要求，但缺乏专业知识功底。因此，思政课教师兼具双语能力和深厚学科功底的实属凤毛麟角。

### 2.2.3 思政课话语生产忽视了大学生发展需求的特殊性

对于任何一门课程而言，它只有与现实发展、学生需要紧密联系在一起，才能拥有强大的话语力量。从思政课参与对象看，思政课教师和学生都是现实的参与者。因此，思政课教师不仅要关注课程发展的需要，更要读懂自己话语对象——学生的需求，在“教”与“学”之间找到平衡点。反过来讲，当前思政课话语权存在弱化、虚化的问题，在很大程度上都是由于思政课的话语内容及方式与中外合作办学高校大学生的实际需求存在较大偏差，大学生成长发展内驱力不足导致的。

教学在本质上是教与学双重交互的统一，这一双向互动的动态系统建立在教师的满足与学生被满足的基础之上。中外合作办学高校大学生长时间浸润在高度国际化的教育环境中，对国际政治、人文等方面的知识需求比较强烈，对于开放交互式的授课风格比较接受。因此，思政课教师必须要针对这一话语对象的群体特征与现实需求，采用分众化差别化的话语内容及方式。也就是说，思政课话语内容及方式必须要看对象，否则就会犯“对牛弹琴”的错误。正如毛泽东同志在《反对党八股》中所言：“‘对牛弹琴’这句话，含有讥笑对象的意思。如果我们除去这个意思，放进尊重对象的意思去，那就只剩下讥笑弹琴者这个意思了。”<sup>③</sup>反观当前中外合作办学高校思政课教学实践，思政课话语内容对大学生的心理健康、职业发展等现实问题缺乏关注，容易给大学生造成远离现实的“无用感”；更没有过多地与中外合作办学高校大学生比较感兴趣的国际化内容相结合，未能激发大学生内在的学习需求。所以说，思政课话语权弱化与思政课话语内容忽视大学生的实际知识需求有

<sup>①</sup> 中华人民共和国教育部. 浙江大学探索推进高水平国际化人才培养[EB/OL]. [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xwfb/s6192/s133/s192/201912/t20191226\\_413](http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s6192/s133/s192/201912/t20191226_413), 2019-12-26

<sup>②</sup> 中华人民共和国教育部. 上海高校汇聚一流学科力量支撑起新时代思政课发展[EB/OL]. [http://www.moe.gov.cn/s78/A13/moe\\_773/202003/t20200319\\_432792.html](http://www.moe.gov.cn/s78/A13/moe_773/202003/t20200319_432792.html), 2020-03-19

<sup>③</sup> 毛泽东选集（第3卷）[M]. 北京：人民出版社，1991：836

直接关系。同时，思政课话语方式没有采取有针对性的、分众化的话语方式深入学生，没有关注到中外合作办学高校大学生的群体性质，未能很好地适应国际化教育秉持的开放式教学，难以引起大学生的兴趣。这严重制约了思政课话语权的有效发挥。总之，大学生成长需求的“国际化”特征日益凸显与思政课话语内容及方式相对传统保守之间的矛盾是造成中外合作办学高校思政课话语权困境的根源之一。

#### 2.2.4 中外合作办学跨文化交流尚未达成一种价值共识

思政课话语权不能在唯我主义的封闭体系里塑造，而要在与其他文明形态的对话互动中予以确证。中外合作办学高校课堂话语空间中的话语权争夺在一定程度上反映出了多样文化背景下的价值冲突，从根本上折射出中外合作办学跨文化话语交流尚未达成一种价值共识。中外合作办学高校的合作双方最应该在“培养什么人、为谁培养人、怎样培养人”这个教育的根本问题上达成价值共识。《中华人民共和国中外合作办学条例》第五条规定“中外合作办学应当符合中国教育事业发展的需要，保证教育教学质量，致力于培养中国社会主义建设事业的各类人才。”<sup>①</sup>可见，这一文件明确了中外合作办学高校双方都必须恪守的基本前提。而在坚守这一基本前提的条件下，外方合作办学者应当充分尊重思政课在中外合作办学高校的话语权、尊重思政课在培养具有国际视野的社会主义建设事业人才中所发挥的重要作用。但是事实上是，在中外合作办学高校，一些包括外籍教师在内的外方合作办学者由于自身的文化身份、价值取向、利益诉求、意识形态等因素，因而在对中外合作办学高校开设思政课的认知上存在一定的差异，不同程度地存在对我国思政课不认同的现象，并且将这种不认同在课堂上或通过其他途径表达出来，极力压缩中国本土文化尤其是思政课的话语生存空间。同时，外方合作高校更多考虑的是输出西方的意识形态和价值观、扩大西方文化话语影响力、提升母体高校的影响力和知名度等，并极力地争夺外方课程在中外合作办学高校的话语权，以试图达到上述目的。从根源上讲，中外合作办学跨文化话语交流尚未达成一种价值共识。这也是制约思政课话语权的重要因素之一。

---

<sup>①</sup> 中华人民共和国中央人民政府. 中华人民共和国中外合作办学条例[EB/OL]. [http://www.gov.cn/gongbao/content/2003/content\\_62030.htm](http://www.gov.cn/gongbao/content/2003/content_62030.htm), 2003-03-01

### 3 中外合作办学高校思政课话语权的建设对策

找准突出问题，深挖问题根源，明确努力方向，只是第一步，而关键在于解决问题。针对当前中外合作办学高校思政课话语权存在的一系列问题，我们必须善于抓住重点矛盾，做到对症下药。具体来说，我们必须在明确中外合作办学高校思政课话语权建设的目标指向及基本原则的基础上，在系统思维指导下着重从思政课程占比、话语主体、话语内容、话语方式、话语环境等几个方面协同推进思政课话语权建设。

#### 3.1 中外合作办学高校思政课话语权建设的目标指向

进行中外合作办学高校思政课话语权建设，首先是要明确其建设的目标指向。只有这样，才能根据总的设想更好地推进思政课话语权建设。具体来说，实现好、维护好、巩固好思政课话语权就是要提升中外合作办学高校主流意识形态话语权、增强对这一场域大学生思想价值的话语引导力、实现中外合作办学高校多元文化的平等对话。

##### 3.1.1 提升中外合作办学高校主流意识形态话语权

思政课是高校意识形态工作的前沿阵地，从本质上彰显了我国主流意识形态对大学生的整体导向要求。因而，从某种意义上讲，维护好、实现好、发展好思政课话语权的本质就是提升主流意识形态话语权。在中外合作办学高校，由中外课程双轨并存而催生的文化多元性成为其显著特征。“多元”意味着不同的声音。可以说，不同的价值观念在更大范围内相互碰撞，多元的思想文化将与马克思主义长期共存。各种文化思潮与主流价值观念的博弈呈现出“多”对“一”的较量状态中，在一定程度上冲击着马克思主义的指导地位，由此导致高校意识形态领域的不稳定性、不确定性成为常态。习近平总书记指出：“当前，各种敌对势力一直企图在我国制造‘颜色革命’，妄图颠覆中国共产党领导和我国社会主义指导。这是我国政权安全面临的现实危险。他们选中的一个突破口就是意识形态领域，企图把人们思想搞乱。”<sup>①</sup>因此，面对多元文化带来的冲突，必须要体现中方的文化主体自觉性。话语越是多元，越要发挥主流意识形态作为高校话语空间的“风向标”。维护好、巩固好、发展好中外合作办学高校思政课话语权，旨在把握马克思主义在高校意识

<sup>①</sup> 中共中央文献研究室. 习近平关于社会主义文化建设论述摘编[M]. 北京: 中央文献出版社, 2017: 37

形态领域的话语权，增强马克思主义对其他社会意识的整合力，增强马克思主义对多元文化话语的引导力，确保马克思主义在多元文化思潮中的一元主导地位，不断增强社会主流意识形态的凝聚力和引领力。换句话讲，只有提升思政课话语权，才能保证我们在中西方意识形态阵地争夺过程中抢占意识形态话语权。

### 3.1.2 增强对这一场域大学生价值观的话语引导力

在中外合作办学高校内，随着外籍师资和国外课程资源的大量引进，中方合作办学高校话语空间呈现出多元多样多变的话语态势。在多元文化并存的文化环境中，学生们在课堂上较多地接触到西方的文化和教育理念。一些学生受西方文化价值观影响，开始出现价值取向多元化、理想信念不坚定、政治信仰缺失的问题，形成了多元化的价值判断以及价值选择。巩固好、维护好、发展好中外合作办学高校思政课话语权，根本在于增强对这一场域大学生价值观的话语引导力，以有力引导大学生在解放思想与统一思想过程中树立正确的价值观。解放思想重点在于引导学生辩证地看待中西方文化的差异，对所学知识进行批判性的思考，帮助他们在多元文化教育中辨是非、识善恶、甄美丑；同时引导大学生正确地看待多元思潮，批判各种错误观点和思潮，使其在错综复杂的文化思潮中看清主流、理清本质、坚定方向。统一思想重点在引导大学生坚持社会主义文化的正确价值导向。具体来说，不断提升思政课在思想文化领域的引导力、影响力，就是要发挥社会主义核心价值观对多元文化价值观念的引领和整合作用，引导大学生的思想和行为符合社会主义核心价值观的根本发展要求，引导大学生的价值观念始终与社会主义主流价值观同步。为其形成正确的价值观奠定思想基础，确保中外合作办学高校在培养国际化人才的同时，更要坚守家国情怀。

### 3.1.3 实现中外合作办学高校多元文化的平等对话

中外合作办学高校跨文化交际的双向性决定了中外合作办学不仅仅是西方文化的导入，也应该包括中国特色课程文化的传授。其良性发展的根本在于实现多元文化间的平等对话。从话语交往规律来看，文化在交流过程中总是从强势话语向弱势话语流动。在中外合作办学高校场域内，随着国外优势课程的不断引进，外方课程话语权逐渐增强，思政课话语权呈现弱化、虚化、边缘化迹象。这种课程话语格局必然导致跨文化交际的不平衡，同时也会导致大学生在接受中外文化话语影响程度的不平衡。因此，我们必须巩固好、维护好、发展好思政课话语权以实现中外合作办学高校多元文化的平等对话。正如习近平总书记所指出的：“我们要树立平

等、互鉴、对话、包容的文明观。”<sup>①</sup>值得注意的是，中外合作办学高校思政课话语权建设不是搞“我花开后百花杀”，而是希望“万紫千红总是春”，坚持和维护多元文化平等对话的权利，达到中外课程的相互理解、相互补充，争取进行真正的平等对话、和谐共存，以实现符合文化交往理性的“话语权利或话语资格的平等”。

### 3.2 中外合作办学高校思政课话语权建设的基本原则

立足中外合作办学高校的教育实践，推进思政课话语权建设既要充分发挥主观能动性，又要遵循思政课话语权生成发展的规律。这要求我们必须准确地把握推进思政课话语权建设所应遵循的重要原则。

#### 3.2.1 坚持建设性与批判性相统一

中外合作办学高校思政课话语权建设的核心在于增强主流意识形态对多元文化思潮的引领力，这要求思政课坚持建设性与批判性相统一的原则。随着外方文化课程所裹挟的各种西方价值理念大量渗入课堂，校内各种思想文化的交流交融交锋愈发频繁，大学生思想意识变得日益多元，譬如个人主义、享乐主义、利己主义等。各种文化思潮作为非主流意识的表现形式，在与主流意识交织中多半会发生冲突。习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上强调：“要坚持建设性和批判性相统一，传导主流意识形态，直面各种错误观点和思潮”<sup>②</sup>，这就为思政课话语权建设提供了根本遵循。毛泽东同志说，“正确的东西总是在同错误的东西作斗争的过程中发展起来的。真的、善的、美的东西总是在同假的、恶的、丑的东西相比较而存在，相斗争而发展的。”<sup>③</sup>这就启示我们，要实现好、巩固好、发展好思政课话语权要既秉持建设性原则，又坚持批判性原则。因为只有强化主流意识形态引导，才能真正弱化错误观点和思潮的话语力量；只有解构各种错误观点和思潮的话语“套路”，提高大学生对多种意识形态、多元价值取向的辨别能力，才能坚持正确的价值导向，进而建构起思政课的话语优势和话语权。换句话讲，思政课必须坚持“以立为本、立破并举”原则，要旗帜鲜明坚持真理，立场坚定批驳谬误，批判不是简单的否定，而是一个包含着理解、反思与重构的过程。虽然建设性与批判性的性质不同，但殊途同归。只有坚持二者的统一，加强思政课话语阵地建设与管理，

<sup>①</sup> 中华人民共和国中央人民政府．习近平在上海合作组织成员国元首理事会第十八次会议上的讲话[EB/OL]. [http://www.gov.cn/xinwen/2018-06/10/content\\_5297652.htm](http://www.gov.cn/xinwen/2018-06/10/content_5297652.htm), 2018-06-10

<sup>②</sup> 习近平主持召开学校思政课教师座谈会强调：用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人 贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务[N]. 人民日报，2019-03-19（1）

<sup>③</sup> 毛泽东文集（第7卷）[M]. 北京：人民出版社，1995：230-231

才能更好地建构中外合作办学高校思政课话语权。

### 3.2.2 坚持政治性与学理性相统一

中外合作办学高校思政课话语权建设的关键在于调适好“讲政治”与“讲学术”的张力关系。这要求思政课必须坚持政治性与学理性相统一的原则。习近平总书记强调：“古今中外，每个国家都是按照自己的政治要求来培养人的，世界一流大学都是在服务自己国家发展中成长起来的。”<sup>①</sup>高校思政课是落实立德树人根本任务的关键课程，必须强化守正意识、坚守中华文化立场，突出话语的正确政治导向，引导广大大学生增进对马克思主义的政治认知与对中国特色社会主义的政治认同，引导大学生坚守正确的政治态度与政治信仰。如果思政课话语导向偏了甚至反了，那么话语影响力越强，危害也就越大。所以恪守政治性是思政课话语权的根本前提。同时，学理性是大学课堂的内在特质。任何课程在大学课堂的话语权效都源于自身学术性话语对大学生思想行为的影响力量，对于思政课更是这样。社会主流价值观的建构与宣介，需要学术思想作理论支撑，需要学术话语体系来阐释、表达和传播。换句话讲，没有学术的支撑，思政课就会缺乏说服力。长期以来，西方学界蓄意地将学术与意识形态割裂、把马克思主义归为意识形态，使思政课受到“学术偏弱”的不公评价，在一定程度上消解了思政课的学术话语权。因此，中外合作办学高校思政课话语权建设一定要坚持以政治性引领学理阐释，以学理性来讲述政治理论。只有这样，才能真正地释放思政课话语权的政治引领力、文化生命力。这也是防止思政课被“标签化”的内在要求。

### 3.2.3 坚持灌输性与启发性相统一

中外合作办学高校思政课话语权建设还要平衡好课程话语导向和尊重话语对象特点的关系。这要求思政课必须要坚持灌输性与启发性相统一的原则。灌输论是马克思主义的重要教育理论。列宁指出：“工人本来也不可能有社会民主主义的意识。这种意识只能从外面灌输进去。”<sup>②</sup>这一论述旨在表明灌输就是一种话语导向，灌输也是非常必要的，因为系统的马克思主义理论素养并不能由全体个人自发形成。同理，思政课话语权建设也离不开灌输，必须通过思政课教师由外向内地将思政课话语内容系统进入学生头脑，进而达到内化于心、外化于行的效果。但是，高校思政课话语权建设又不能搞脱离思政课的教学实际搞“硬灌输”。因为不能启发

<sup>①</sup> 习近平在北京大学考察时强调 抓住培养社会主义建设者和接班人根本任务 努力建设中国特色世界一流大学[N]. 人民日报, 2018-05-03 (1)

<sup>②</sup> 列宁选集(第1卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1995: 317

学生，就不能触及学生思想深处、触发学生情感共鸣，就不能入耳入脑入心，也就难以获得真正的思政课话语权。列宁说：“学校不脱离政治的原则，但是不能简单生硬地把政治灌输给尚未准备好接受政治的正在成长的年青一代。”<sup>①</sup>这一论述旨在强调在坚持灌输基础上，也要结合教育对象的需求实际，创新性应用“不愤不启、不悱不发”的精准滴灌模式，调动学生问题意识，引导学生主动思考。中外合作办学高校场域内的大学生更富有独立意识、自由意识，因此思政课话语权建设更要注重采取讨论式、启发式、提问式的方式，引起大学生对思政课话语内容的反应、接收，最终形成正确而稳定的思想认知态度模式。

### 3.3 中外合作办学高校思政课话语权建设的基本路径

在明确了中外合作办学高校思政课话语权建设的目标指向、基本原则后，还要找准实现的基本路径。而推进思政课话语权建设除了要坚持问题导向，做到突出重点、对症下药以外，还要坚持系统思维，着重从思政课的占比、话语主体、话语内容、话语方式、话语环境几方面协同推进中外合作办学高校思政课话语权建设。

#### 3.3.1 以促进文明平等对话为趋向 优化高校思政课的占比

中外合作办学高校思政课话语权的提升，最终还是要落实到具体的课程教学中。因此，中外合作办学高校思政课话语权建设，必须要优化思政课在整个中外课程教学体系中的占比，确保思政课占比符合国际化的社会主义人才培养规律，确保中外知识话语生产达到一种平衡状态，以真正从教学时数上来保障思政课话语权的落实。

一是中方教育行政部门要发挥宏观指导和改革保障职能，在中外合作办学课程设置上加强“实现好、维护好、巩固好、发展好思政课话语权”的顶层设计。具体来说，由国家和地方的教育行政部门、中方合作高校的教育教学工作领导小组等组成的课程组织者要从国家战略高度，强化对中外合作办学国际化人才培养的系统设计、贯通思考，就是要在强调教育国际化的同时，又要保持教育的民族性。《教育部等八部门关于加快和扩大新时代教育对外开放的意见》提出“着力破除体制机制障碍，加大中外合作办学改革力度……着力推进相关领域法律制度更加成熟定型。”<sup>②</sup>具体到中外合作办学思政课设置上，最基本的就是避免“中国文化失语”，保证思政课的占比与“加快培养具有全球视野的高层次社会主义国际化人才”

<sup>①</sup> 列宁全集（第35卷）[M]. 北京：人民出版社，1985：421

<sup>②</sup> 教育部等八部门印发意见 加快和扩大新时代教育对外开放[N]. 人民日报，2020-06-23（16）

目标相对适应，加强中外合作办学高校课程体系建设，真正从教学时数、课程安排、教育资源等一系列顶层设计来保障思政课话语权建设。

二是中外合作办学高校的中外双方高校要积极友好磋商，积极推进中外文明平等对话，尊重思政课在培养具有国际视野的社会主义人才中发挥的重要作用，尊重思政课在中外课程教学体系中的合理课程占比，尊重思政课在中外合作办学高校话语场域中的平等话语权利及话语资格。具体来说，中外合作办学高校的课程教学设置是经过中外合作办学双方共同商讨最终形成的。所以，中外合作办学者特别是课程制定者在制定中外课程教学体系的过程中要思考多元文化背景，在课程结构的价值考量上要反映中外合作办学高校人才培养的客观要求和自身特点，妥善处理好隐含其中的文化选择问题。同时，中外合作办学者在关注特殊性 & 差异性的前提下，要注重中外课程教学体系的优化整合，树立学科平等、协同育人的观念，保证外方文化课程和中方特色文化课程不能偏废，在系统思维指导下优化中外合作办学高校思政课的占比。更为重要的是，中外合作办学者要严格执行国家课程方案制定的思政课教学实施计划，不得随意地调整思政课的教学课时与实践课时，不得挤占思政课教学时长，为思政课话语权提供最基本的话语保障。

### 3.3.2 以提升话语供给能力为重点 加强高校思政师资素质建设

思政课教师作为思政课的话语主体，是思政课话语内容的支配者、话语资源的选择者、话语实践的组织者。因此，思政课教师在思政课话语权建构中处于主导性地位。习近平总书记指出：“办好思想政治理论课关键在教师，关键在发挥教师的积极性、主动性、创造性。”<sup>①</sup>要实现好、维护好、巩固好中外合作办学高校思政课话语权，一个至关重要的前提条件就是思政课教师必须要具备满足国际化人才发展需要的话语供给力。这就要求中外合作办学高校思政课教师必须要对自我进行辩证否定，实现话语主体的重塑，以推进思政课话语权建设。为此，必须要从国家战略的高度，以提升话语供给能力为导向，着力提升中外合作办学高校思政师资队伍的国际视野和双语教学能力，以最大限度提升思政课对大学生的话语影响力。

一是要培养中外合作办学高校思政师资队伍的国际视野，为打造体现国际教育视野、中国特色内涵的高水平思政课话语供给能力储蓄能量。习近平在学校思想政治理论课教师座谈会上提出：思政课教师“视野要广，有知识视野、国际视野、

---

<sup>①</sup> 习近平主持召开学校思想政治理论课教师座谈会强调 用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人 贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务[N]. 人民日报, 2019-03-19 (1)



历史视野。”<sup>①</sup>中外合作办学高校大学生的国际化视野发展需求和跨文化交际能力培养的需要，要求思政课教师队伍必须注重中西文化的同步融合，能够突破地域、文化的局限，在全球性问题上专业视野宽阔。具体到思政师资队伍培养上，可采取“中外结合”的培训方式，加强思政师资队伍的培养和培训工作。其一，在国内培训，可通过继续教育，优化思政师资的知识结构，在原有专业基础上，加大国际化通识教育力度，有效地提升教师对多元文化的理解、开阔教师的国际化视野，培养具有跨文化素养能力思政教师，促进思政师资队伍的国际化转型。其二，除传统的国内培训外，采取公派留学、访问学者等形式拓展中外合作办学高校思政师资的国际化培养途径，鼓励中方与外方教师的交流，提升其国际交流能力，体悟国外相关课程教学，让跨文化国际化思维为其增强教学水平提供能量，旨在从源头上改变供需脱节现象，促进思政课话语供给的精准化，以最大限度提升思政课的话语影响力。

二是要提升中外合作办学高校思政师资队伍的跨文化沟通能力，为思政课双语教学奠定扎实的基础，为思政课话语权建设提供基础保障。一流人才培养必然需要一流师资队伍做支撑，思政课话语权的实现也必然依赖思政课教师来赢得。譬如，浙江大学“明确将思想政治理论课和形势政策课列入中外合作办学机构本科生人才培养方案。采用‘4+0’培养模式，即大学四年在国际校区学习，开展全英文授课，实行中外学生培养过程统一标准”<sup>②</sup>。双语教学成为影响思政课话语权的重要因素。而顺畅沟通是国际化育人平台的基础，又是思政课双语教学效果的重要制约因素。因此，培养一批外语水平较高、专业知识水平过硬的思政课双语师资力量势在必行，这是中外合作办学高校思政课话语权建设的重要一步。而要打造高素质的思政课双语教学师资队伍，既要外部引进，又要内部培养。一方面，可招聘有国际教育经历的外语教师，到国内著名院校进修或做访问学者，加强其马克思主义理论知识培训，将外语专长与思政课专业知识相结合。另一方面，定期选派专业知识过硬的思政课教师到外方合作院校进行短期进修。同时，鼓励专业理论功底较深的青年思政课教师申请留学基金项目出国深造，熟悉合作院校文化背景，储备双语教学师资力量。

### 3.3.3 以培养国际化人才为着眼点 完善高校思政课的话语内容

思政课话语内容在思政课话语权建构中处于核心地位，是话语权生成的根本。因此，实现好、巩固好、发展好中外合作办学高校思政课话语权，必须要尊重中外

<sup>①</sup> 习近平主持召开学校思政课教师座谈会强调：用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人 贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务[N]. 人民日报，2019-03-19（1）

<sup>②</sup> 中华人民共和国教育部. 浙江大学探索推进高水平国际化人才培养[EB/OL]. [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xwfb/s6192/s133/s192/201912/t20191226\\_413](http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s6192/s133/s192/201912/t20191226_413), 2019-12-26

合作办学高校大学生成长发展规律，坚持不懈推进思政课话语内容的供给侧改革。

《教育部等八部门关于加快和扩大新时代教育对外开放的意见》提出，“提升我国高等教育人才培养的国际竞争力，加快培养具有全球视野的高层次国际化人才”<sup>①</sup>。“中外合作办学作为教育对外开放的重要载体实现了蓬勃发展”<sup>②</sup>，就必须把培养国际化人才作为着眼点，激发大学生的内在驱动力，探索开发与国际教育相对接、体现中国特色的思政课话语内容，不断解决思政课话语内容“供给”与学生“需求”之间的矛盾，以更好地实现和巩固思政课话语权。

一是要确保思政课话语内容生产既葆有民族情怀，又要具有国际视野，以促进大学生的国际理解教育，更好赢得思政课话语权。习近平总书记指出：“要适应分众化、差异化传播趋势，加快构建舆论引导新格局。”<sup>③</sup>对于思政课话语权建设而言，也要遵循这一基本规律。面向中外合作办学高校大学生的思政课话语内容，如果缺少了民族情怀，思政课就失去了开设的意义；如果缺乏国际视野，就不能满足国际化人才培养的需要。因此，思政课在话语内容要坚持理论联系实际的原则，紧密结合国际形势的变化，与国际的教育接轨，将国际视野与中国文化有机结合，通过学术的逻辑话语打造融通中外的新概念新范畴新表述，增强思政课话语内容的扩容力，做到古今结合、中外对比，保证思政课话语内容的时代性、前瞻性，用开阔的视野、鲜明的观点，增强思政课话语内容吸引力，满足中外合作办学高校学生成长的发展需求与期待。只有这样，才能更好地用思政课话语内容赢得话语权。

二是思政课教材话语内容要突出中外文化比较教育，满足学生跨文化交际能力发展的需要。对于思政课话语权建设来说，就是要关注中外合作办学高校大学生的精神渴望和心理需求，了解他们所关心的话题，切实抓住他们的兴趣点，设置师生共同关注的话语议题，提高话语内容的针对性。《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》要求“增强针对性。遵循思想政治工作规律、教书育人规律、学生成长规律，编写适用不同类型高校的教材。”<sup>④</sup>具体来说，就是要坚持以学生为中心的理念，以学设教，引导学生认识中西方文化在价值观念、道德标准、思维方式、社会习俗等诸方面存在的差异和特点，引导学生开展中西文化对比的讨论，更好地站在国际化视域中引导学生审视中国的历史和现实，并以学生在国际化教育环境中

<sup>①</sup> 中华人民共和国教育部. 教育部等八部门全面部署加快和扩大新时代教育对外开放[EB/OL]. [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xwfb/gzdt\\_gzdt/s5987/202006/t20200617\\_466544.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/202006/t20200617_466544.html), 2020-06-17

<sup>②</sup> 教育部等八部门印发意见 加快和扩大新时代教育对外开放[N]. 人民日报, 2020-06-23 (16)

<sup>③</sup> 习近平在党的新闻舆论工作座谈会上强调 坚持正确方向创新方法手段 提高新闻舆论传播力引导力[N]. 人民日报, 2016-02-20 (1)

<sup>④</sup> 中共中央宣传部 教育部. 中共中央宣传部 教育部关于印发《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》的通知[EB/OL]. [https://www.sohu.com/a/440881880\\_699385](https://www.sohu.com/a/440881880_699385), 2020-12-22

的所见、所闻、所感为触发点促使其更深刻地理解中国文化，在比较中增进对不同文化的理解和认知，对大学生成长的思想认识问题予以回应，让大学生感受到思政课话语对其成长发展的关怀和引导，彻底改变思政课教学“曲高和寡”的现象，使学生学有所思、思有所悟、悟有所的，从而在思想上接受思政课话语，进一步拉近与学生的心理距离。只有这样，才能实现思政课话语内容的教育效果和话语影响力。

### 3.3.4 以提高话语接受实效为旨向 改进高校思政课的话语方式

思政课话语方式在话语权建构中处于关键地位，是话语权生成的重要一环。思政课话语质量在很大程度上取决于其话语内容与话语方式相结合产生的逻辑力量。因此，思政课话语既要言之有物，更要言之有术。大学生对思政课的认同性在很大程度上就取决于话语方式是否符合其认知规律、思维特征、接收习惯。具体而言，中外合作办学高校大学生受国外文化氛围和西方意识形态观念的影响，对课程的开放性、包容性要求较高。所以，中外合作办学高校思政课话语权建设，必须要以提高话语接收实效为旨向，促使思政课话语方式转变。

一是推动思政课话语方式从传统的说教式、权威式课堂教学转向富有构建意义的对话式、启发式的现代课堂教学，更好发挥思政课话语对大学生的思想引领作用，以更好巩固思政课话语权。对话式、启发式的思政课话语方式之所以重要，是因为它从主客体性走向主体间性，能唤起学生的主体意识，提供了一种良性互动的过程。这是提高思政课话语影响力的心理建设前提。思政课教师可以根据大学生话语表达了解其的思想动态，敏锐地捕捉大学生思维状态，及时疏通大学生思想中的困惑。“对不了解情况的要及时宣介，对模糊认识要及时廓清，对怨气怨言要及时化解，对错误看法要及时引导和纠正”<sup>①</sup>，以循循善诱的方式把思政课中最有价值的内容展示并传递给学生，建构起师生思政课话语交流的互动互融、达成共识的内在机制。只有这样，才能根据大学生的思想反映及时地调整话语以引导学生思考，进而保证思政课话语的传播力、引领力，使思政课话语真正地影响和作用到每一个大学生，从而实现好思政课话语权。

二是改变思政课话语方式“生、冷、硬”的问题，提升思政课话语方式的亲和力，以更好掌握思政课话语权。毛泽东同志说过：“空洞抽象的调头必须少唱，教条主义必须休息，而代之以新鲜活泼的、为中国老百姓所喜闻乐见的中国作风和中国气派。”<sup>②</sup>该论述旨在表明要改变抽象化的话语方式，就要以通俗化实现大众化。

<sup>①</sup> 习近平. 习近平谈治国理政（第二卷）[M]. 北京：外文出版社，2017：336

<sup>②</sup> 毛泽东选集（第2卷）[M]. 北京：人民出版社，1991：534

正如列宁所说：“最高限度的马克思主义=最高限度的通俗化。”<sup>①</sup>因此，思政课只有把抽象的理论蕴含在生动活泼的表述中，将概念化的、抽象化的文件语言转译成个性化和生活审美话语，才能超越理性概念与感性意识的间隔，提升思政课的亲和力。故事是思想和精神的最好载体，具有以理服人、以情动人的话语效果，使人想听爱听，听有所思，听有所得。以“讲故事”的方式，着眼于建构适应大学生话语习惯、话语接受程度的实效性话语，将抽象理论所蕴含的大道理渗透在鲜活真实的生活事例中，使原本深奥枯燥的政治理论通过讲故事、说案例的话语方式变得形象、直观、具体，展示出解读现实、解读生活的强大动力和鲜活魅力，充分发挥思政课话语传播真理、解疑释惑、凝聚共识的作用，从而增强思政课对中外合作办学高校大学生的话语引导力。

### 3.3.5 以凝聚多元话语共识为基点 强化高校思政课的话语环境

思政课话语环境是环绕并影响思政课教学全过程的外部空间，是思政课话语权生成过程中的重要一环。思政课话语环境作为思政课的隐性教育资源，对大学生的思想与行为起着引导催化作用。马克思说，“人创造环境，同样环境也创造人”<sup>②</sup>。因而，中外合作办学高校思政课话语权建设必须重视话语环境与话语权的耦合性。在中外合作办学高校，由中外课程双轨并存而催生的文化多样性成为其显著特征。因此，思政课话语权建设必须要以凝聚多元话语共识为基点，优化思政课的內部与外部话语环境，实现宏观的校园话语环境和微观的课堂话语环境同向发力，营造良好的话语环境氛围。

一是营造一种开放包容、和谐共存的多元文化校园环境，使思政课话语权得到尊重和自我发展。中外合作办学一定是建立在“和”的基础上的“合”。其中，“和”表征着一种文化环境。由于中外文化价值的差异性、课程话语主体的多元性，必然会存在文化隔阂。特别是思政课这种意识形态特征鲜明的文化课程，更易引起中外合作办学者产生争议，从而导致中外课程体系不能很好地形成一种育人合力，而总是处在多元文化话语解构与被解构的对立状态。习近平总书记说：“不同社会制度可以相互包容，不同发展模式可以相互合作，不同价值文化可以相互交流。”<sup>③</sup>因此，中外合作办学者必须要正视多元文化交往过程中客观存在的矛盾和差异，同时又要善于凝聚共识，破除多元文化二元对立的思维方式。譬如，重视道德教育、

<sup>①</sup> 列宁全集（第36卷）[M]. 北京：人民出版社，1959：468

<sup>②</sup> 马克思恩格斯选集（第1卷）[M]. 北京：人民出版社，1995：92

<sup>③</sup> 习近平. 共建伙伴关系 共创美好未来[N]. 人民日报，2015-07-10（3）

学会做人是国际教育界的共识，联合国教科文组织相关文件也把“让学生学会做人”<sup>①</sup>作为教育四大任务之一。因此，中外合作办学者必须要在尊重差异性的基础上，处理好隐含在其中的文化选择问题，增进多元文化话语内容的包容性，理解和尊重思政课这一中国特色课程文化的话语权，营造一种多样共生、开放包容的文化环境。可以说，中外合作办学只有营造出“和”的多元文化环境，凝聚多元文化话语共识，才能降低多元文化隔阂带来的负面效应，使思政课话语资格得到最大限度地尊重，以最终确保思政课话语权更好引领中外合作办学高校大学生健康成长。

二是营造以培养思辨力为核心、以鼓励批判性思考为导向的思政课话语环境，使大学生在平等宽松、理解反思的课堂氛围中自觉接收思政课话语影响。马克思和恩格斯说“既然是环境造就人，那就必须以合乎人性的方式去造就环境。”<sup>②</sup>因而，我们必须要根据中外合作办学高校大学生的群体特征来合理造就思政课话语环境。由于中外课程文化生成“土壤”不同，致使中外文化差异客观存在。为此，思政课教师必须营造一个“对话·反思·理解·共建”的高质课堂话语环境，引导大学生由传统思维方式向批判性思维方式转变。如果仅是引导大学生从自我的小文化中认识和理解中西方价值文化差异，文化视野未免显得过于狭窄。因此，思政课教师要鼓励学生乐于思考、敢于表达，护底而不处处设限、守界而不划界为牢。这样自然就会使他们有意无意地在其所处的“大文化”环境中进行理解。正是中外价值文化碰撞，才使大学生更加深刻地认识到本民族文化的内在特质和主流意识形态的真正价值，从而在思想上自觉接受主流意识形态影响，间接提升了思政课的话语影响力。

---

<sup>①</sup> 联合国教科文组织. 教育—财富蕴藏其中[M]. 联合国教科文组织总部中文科译. 北京: 教育科学出版社, 2014: 167

<sup>②</sup> 马克思恩格斯文集(第1卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2009: 335

## 结 束 语

中外合作办学高校思政课话语权的实现不是一蹴而就的和一劳永逸的，而是历史的、具体的、与时俱进的。尤其在中外合作办学高校这样特殊的校园话语空间，如果思政课话语权的现实效力无法真正发挥，就不能有效地实现对大学生思想观念的有力引导，就会给西方意识形态渗透造成可乘之机。实现好、维护好、巩固好、发展好思政课话语权是一个不断发展、不断创新的动态发展过程。过去掌握思政课话语权并不代表当前一定能够掌握思政课话语权，现在掌握思政课话语权也不代表今后能够掌握思政课话语权。因此，只有不断强化问题意识，努力地发掘每一时期思政课话语权存在的问题并加以解决，才能在变动不居的中外合作办学发展进程中牢牢掌握思政课话语权；只有根据中外合作办学高校大学生话语期待的发展变化而更新、变革掌握思政课话语权的能力、方式与策略，才能实现好、维护好、巩固好思政课话语权。只有这样，才能确保思政课话语权在中外合作办学高校发挥其应有的效力，为大学生成长成才提供强大价值引领力、文化凝聚力和精神推动力。

## 参考文献

### ▲ 书籍类:

- [1] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯选集(第一卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2012
- [2] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯选集(第二卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2012
- [3] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯选集(第三卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2012
- [4] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯选集(第四卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2012
- [5] 习近平. 习近平谈治国理政[M]. 北京: 外文出版社, 2014
- [6] 习近平. 习近平谈治国理政(第二卷)[M]. 北京: 外文出版社, 2017
- [7] 习近平. 习近平谈治国理政(第三卷)[M]. 北京: 外文出版社, 2020
- [8] 中共中央宣传部. 习近平新时代中国特色社会主义思想三十讲[M]. 北京: 学习出版社, 2018
- [9] 《思想政治教育学原理》编写组. 思想政治教育学原理(第二版)[M]. 北京: 高等教育出版社, 2018
- [10] 王永进. 高校意识形态工作话语权研究[M]. 上海: 上海交通大学出版社, 2017
- [11] 陈正良. 软实力发展战略视阈下的中国国际话语权研究[M]. 北京: 人民出版社, 2016
- [12] 梁绿琦, 胡军. 中外合作办学德育理论与实践[M]. 北京: 北京理工大学出版社, 2009
- [13] 林金辉. 中外合作办学与国际化人才培养[M]. 厦门: 厦门大学出版社, 2015
- [14] [法]米歇尔·福柯. 话语的秩序[M]. 许宝强等译. 北京: 中央编译出版社, 2001
- [15] [意]安东尼奥·葛兰西. 狱中札记[M]. 曹雷雨等译. 北京: 中国社会科学出版社, 2000
- [16] [法]米歇尔·福柯. 福柯说权力与话语[M]. 陈怡含编译. 武汉: 华中科技大学出版社, 2017
- [17] [美]亨廷顿. 文明的冲突与世界秩序的重建[M]. 周琪等译. 北京: 新华出版社, 1999

### ▲ 期刊类:

- [1] 孙英. 高校思想政治理论课话语权建设的基本内涵与根本要求[J]. 思想理论教育导刊, 2016 (10)
- [2] 李庆霞. 高校思想政治理论课话语权面临的挑战与应对[J]. 思想理论教育导刊, 2016 (11)
- [3] 孙瑞婷. 整体建构思想政治理论课话语权的四个维度[J]. 学校党建与思想教育, 2017 (18)
- [4] 魏佳. 高校思想政治理论课话语权建设中需要注意的几个关系[J]. 思想教育研究, 2017 (01)
- [5] 易小兵. “形势与政策”课话语权建构的二维路径[J]. 思想政治教育研究, 2017 (03)
- [6] 李艳. 新时代高校思想政治理论课话语权建设: 任务、挑战和方略[J]. 贵州省党校学报, 2018 (02)
- [7] 田鹏颖. 高校思想政治理论课展现中国特色社会主义世界话语权[J]. 思想理论教育导刊, 2016 (11)
- [8] 龚萱. 高校思想政治理论课教师话语权探析[J]. 思想理论教育, 2015 (12)
- [9] 张国祚. 关于“话语权”的几点思考[J]. 求是, 2009 (09)
- [10] 吴林龙. 高校思想政治理论课教师的话语权及其提升策略[J]. 思想理论教育, 2018 (11)
- [11] 孙英, 梁涌, 张也. 中外合作办学高校思政课建设略论[J]. 学校党建与思想教育, 2020 (23)
- [12] 吴行, 姚明明. 中外合作办学中思想政治理论课“听读议讲”模式改革初探——以浙江大学国际校区“思想道德修养与法律基础”课为例[J]. 北京教育(高教), 2020 (08)
- [13] 徐钰愉, 华长慧. 中外合作大学思想政治理论课教学途径改革[J]. 北京教育(高教), 2018 (Z1)
- [14] 陈立. 中外合作办学高校思想政治理论课改进策略[J]. 教育评论, 2018 (06)
- [15] 姜彦君. 中外合作办学机构思想政治理论课针对性问题的思考[J]. 黑龙江高教研究, 2010 (12)
- [16] 谢晓娟, 刘世昱. 论马克思主义意识形态话语权建设的国际比较优势[J]. 马克思主义研究, 2018 (04)



[17]王东红,王咏梅.把握意识形态工作领导权相关问题探析[J].辽宁大学学报(哲学社会科学版),2015(04)

[18]苗耀辉.马克思主义传播的语言转换[J].思想政治教育研究,2015(06)

#### ▲ 报纸类:

[1]习近平.在哲学社会科学工作座谈会上的讲话[N].人民日报,2016-05-19(2)

[2]习近平在全国高校思想政治工作会议上强调把思想政治工作贯穿到教育教学全过程开创我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报,2016-12-09(1)

[3]习近平在北京大学考察时强调抓住培养社会主义建设者和接班人根本任务努力建设中国特色世界一流大学[N].人民日报,2018-05-03(1)

[4]习近平在全国教育大会上强调坚持中国特色社会主义教育发展道路培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人[N].人民日报,2018-09-11(1)

[5]中办国办印发《加快推进教育现代化实施方案(2018—2022年)》[N].人民日报,2019-02-24(1)

[6]习近平主持召开学校思想政治理论课教师座谈会强调用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务[N].人民日报,2019-03-19(1)

[7]贺潇.民办学校、中外合作办学思政课建设相对薄弱[N].人民政协报,2016-08-21

#### ▲ 学位论文类:

[1]罗珊.高校思想政治理论课话语转换的困境及对策研究[D].博士学位论文,西南大学,2019

[2]焦卫云.大学生思想政治理论课教师课堂话语影响力研究[D].硕士学位论文,华中师范大学,2016

[3]杜敏.思想政治教育话语权研究[D].博士学位论文,兰州大学,2018

[4]史姗姗.思想政治教育话语权研究[D].博士学位论文,武汉大学,2014

[5]范文博.高等教育中外合作办学意识形态冲突研究[D].硕士学位论文,郑州大学,2012

[6]邱仁富.思想政治教育话语理论探要[D].博士学位论文,上海大学,2010

[7]乔靖文.新媒体时代思想政治教育话语创新研究[D].博士学位论文,中共中央党校,2017

## 致 谢

行文至此，意味着我的硕士毕业论文写作即将进入尾声。回忆往昔，酸甜苦辣各种滋味一起涌上心头，顿时有太多的话想说、有太多的泪想流、也有太多的感谢想要诉说……

首先，我要感谢党和国家的资助与培养。因为中国教育从来不会让一个有志于在学术道路上拼搏的学生因家庭贫困而上不起学，而我就是党和国家教育惠民政策的受益者。无论任何时候，我都感念党和国家的恩惠。

其次，我要感谢我的硕士生导师孙英教授。初入辽大，即为恩师孙英所知遇。三年时光，孙英教授在我身上倾注了极大心血。老师既把我当学生，又把我当家人。在思想上关心我，在生活上关爱我，在精神上关怀我，尤其在学习上对我更加关切。所出拙笔，孙英老师总是字斟之，句酌之，晨昏弗懈。大学之大，不在大楼之大，而在大师之大。正是孙英老师的悉心指导与精心栽培，才赋予了我“学术生命”。同时，在论文写作过程中，我得到了谢晓娟教授、王东红教授、苗耀辉副教授以及赵海丰、朱江、王立军三位老师的精心指导，在此一并表示感谢。

再次，我要感谢我的父母。自我 19 岁背井辗转，求学于外已逾 7 年。“独见故乡七年无夏，不察父母容颜渐改。其为子也，殊不孝也。”每念及此，倍感愧疚。

最后，我也要感谢自己。苏轼说，“古之立大事者，不惟有超世之才，亦必有坚忍不拔之志”。我相信努力拼搏的意义，我也相信有志者事竟成、苦心人天不负。正是这三年来朝经暮史、昼耕夜诵、笔耕不辍的坚守，铸就了我安身立命的根本。

撰写硕士毕业论文，是一项十分严肃的工作，尽管我尽了很大努力，但仍感有不尽人意之处，恳请评审专家和各位读者多提宝贵意见。

梁 涌

二〇二一年五月

## 攻读学位期间发表论文以及参加科研情况

### 一、发表论文、出版专著

1. “中外合作办学高校思政课建设略论”，《学校党建与思想教育》，2020年23期，第二作者。
2. “新中国成立以来大学生思想政治教育目标的发展历程及其辩证思考”，《北京教育（德育）》，2020年11期，第二作者。
3. “习近平立德树人重要论述的逻辑理路及本质内涵”，《高校辅导员学刊》，2020年06期，第二作者。
4. “坚持建设性与批判性相统一，推动思政课守正”，《高教论坛》，2020年12期，第一作者。
5. “高校思政课亲和力生成的四重逻辑及其提升策略”，《高教论坛》，2021年03期，第二作者。

### 二、科研项目：

1. 参研2019年度国家社科基金高校思想政治理论课专项研究基金项目，编号19VSZ124，“中外合作办学高校思政课建设理论与实践研究”，在研。



遼寧大學

LIAONING UNIVERSITY

硕士学位论文

THESIS FOR MASTER DEGREE