

构建经济发展目标体系

文 / 梁树广



作者简介

梁树广，辽宁大学商学院产业经济学博士，兼职大学老师，主要从事投资学、金融学、西方经济学、产业经济学等方面的教学和研究工作。有证券从业资格证，曾为多家公司做咨询报告，并为两家拟上市公司做过战略规划。在《经济视角》、《科学决策》、《经济论坛》、《新疆金融》等多个权威性期刊发表过文章。

摘要：经济发展的目标要随着时代的发展要不断的更新，以便更好的衡量经济发展的真实水平。单纯靠 GDP 衡量是不能真实反映我们社会的综合发展水平和人民的福利水平。

关键词：经济目标 GDP 可持续发展
中图分类号：F211

经济发展的目标要随着时代的发展要不断的更新，以便更好的衡量我们经济发展的真实水平。单纯靠 GDP 衡量不能真实反映社会的综合发展水平和人民的福利水平。经济发展目标表述了一个经济发展的过程，随着经济发展，我们追求的目标是越来越倾向于提高人民的福利水平。

一、国内生产总值指标（GDP）

经济发展目标的衡量指标，第一个当属 GDP 指标。自 1953 年联合国发布了“国民经济核算体系”（SNA）及其附表以来，以后经历了 1968 年、1993 年两次大的修订，SNA 系统就成为国际最为流行的国民收入计算体系。GDP 也成为衡量经济发展的最重要的指标。萨缪尔森认为，GDP 是 20 世纪最伟大的发明。

在我国经济发展目标的衡量也深受其影响。在改革开放以前及初期，我国使用的国民收入核算体系是物质产品平衡表体系（简称 MPS）。从 1985 年开始，我国对新国民经济核算体系的理论基础、指导思想和核算模式等进行反复研究。国务院于 1992 年 8 月发出《关于实施新国民经济核算体系方案的通知》，正式开始在我国

实行 SNA 体系，GDP 也成了我国一个最为重要的经济指标，上至经济学的专业人士，下至老百姓都十分关注 GDP。

长期以来，人们对 GDP 迷恋甚至是崇拜，GDP 成了衡量一切、涵盖一切的惟一指标，GDP 及其增长速度也成为一些地方政府检验发展的指标。为了 GDP 数字的增长忽视社会成本，忽视效益、效率和质量，甚至不计增长的代价和方式。根据中科院可持续发展战略课题组牛文元教授的统计，中国的高速增长是用生态赤字换取的，“扣除这部分损失，纯 GDP 只剩下 78%”。

GDP 指标从其产生以来就带着自身缺陷，对 GDP 批评的历史也与 GDP 的历史一样长远。在 20 世纪 60 年代，罗伯特·肯尼迪竞选总统时就曾尖锐地指出，“GDP 衡量一切，但并不包括使我们的生活有意义这种东西”。还有“破窗理论”，这个故事讲述的是敲破一扇窗户导致 GDP 增长的似是而非的链式过程：敲破窗户可以为补窗工匠提供更多的工作岗位，玻璃店得以增加销售额，玻璃厂企业面临做大了的市场，就能生产更多的玻璃，创造更多产值，由于敲破窗户的刺激，使整个社会的产值增加。我国一些地方实际就有很多这种做法，为了增加当地的 GDP，不断大兴土木而变相增加 GDP。还有

一些地方扩大政府投资，而不是为增加人民福利为目标，甚至为了增加 GDP 损害了人民的福利。可以说，GDP 指标为刺激经济发展作出了一定贡献，有时也损害了人民的福利。

此外，人们对 GDP 的批评还包括：不能衡量社会成本，尤其是环境成本；不能衡量增长的代价和方式；不能衡量效益、质量和实际国民财富；不能衡量资源配置的效率，以及不能衡量分配；更不能衡量诸如社会公正、快乐和幸福等价值判断。同时，GDP 指标也造成了我国只注重数量不注重质量的粗放式增长方式。

随着大家对 GDP 指标认识的深入，学者和政府都慢慢认识到这个问题，开始提出了绿色 GDP 指标，这个指标主要是把环境代价给加进去，同时也促使我国的经济增长方式进行转变。于是，一个新的指标经济发展开始应用，这就是人均 GDP。

二、人均 GDP

人均 GDP 是衡量各国人民生活水平的一个标准，为了更加客观的衡量，经常与购买力平价结合。同时，也将其转化为美元与国外进行对比分析各地的实际生活水平。例如，2001 年，初步统计北京市 GDP 为 281757 亿元，年平均户籍人口为 1112 万人，人均 GDP $\approx 28175700 \div 1112 \approx 25338$ (元) / 人，折合成美元 (年平均汇率 8.276)，即 $25338 \div 8.276 \approx 3060$ (美元) / 人。

人均 GDP 常作为发展经济学中衡量经济发展状况的指标，是划分发展中国家和发达国家的重要指标之一 (1995 年前后定义发达国家的标准，即按名义汇率计算人均 GDP 在 8000 美元以上，加上一定程度的社会发展水平)，也是人们了解和掌握一个国家或地区的宏观经济运行状况的有效工具。一般而言我国 GDP 排在世界前几名，而人均指标就在百名之外。如 2008 年我国 GDP 排名第 4 位，但是人均 GDP 排名第 106 位，总量指标与人均指标差距很大。同样，拿人均 GDP 和发达国家相比，我国就明显和发达国家有差距了。2008 年我国人均 GDP 为 2911.83 美元，而美国为 45790 美元、日本为 33525 美元、德国为 33535 美元。全球人均 GDP 为 9900 美元，第一位为卢森堡为 78985 美元。(数据来源：世界银行)。可见我国人均 GDP 还远远落后于发达国家，与美国、日本等发达国家仍存在差距，还处于发展中国家水平。

人均 GDP 可以衡量一个国家的生活水平和富裕程度，比 GDP 指标更能反映了人民的真实收入，但也有固定的缺陷。由于人均 GDP 是从 GDP 那里得来的，GDP 所具有的一些缺陷他也有，如人均 GDP 不能反映我国人民的真实收入水平和收入分配差距等。实际上更能反映人的收入水平的是人均可支配收入。

三、人类发展指数

由于人均 GDP 并不是衡量人类发展的唯一指标，因此，联合国开发计划署 (UNDP) 于 1990 年提出人类发展指数 (HDI)。该指标以预期寿命、教育程度和生活水平三项变量为依据，其中，预期寿命用出生时预期寿命来衡量；教育程度用成人识字率，占 2/3 权重，小学、中学、大学综合入学率，占 1/3 权重共同衡量；生活水平用实际人均 GDP 来衡量。人类发展指数是在以上三个指标的基础上计算出来的。

HDI 综合反映了卫生与健康水平、教育水平、经济和生活水平，能较全面地反映社会和经济的发展。自 1990 年以来，联合国开发计划署每年都发布世界各国的人类发展指数 (HDI)，在世界许多国家或地区颇有影响。该指标的优点是计算数据容易获得而且受到公认。不足之处是过于偏重对现状的描述和对历史序列的分析；没有顾及基尼分配 (基尼指数) 只是国家平均，对指标的评估具有主观性等。

人类发展指数也是划分发展中国家和发达国家的重要指标之一。2009 年我国的人类发展指数 (HDI) 为 0.772，位列 182 个国家中的第 92 位，最高的是挪威，为 0.971 (数据来源：联合国开发计划署)。

四、减缓贫困

减缓贫困目标可以说是从总体人民福利水平考虑。减缓贫困是指所有直接或间接地改善穷人获得财产的行为。对贫困的界定和研究，主要有两种基本思路，即绝对贫困和相对贫困。绝对贫困通常是从人的基本需要方面界定的，它表现为个人或家庭所支配的收入不能维持人的基本生存所需的福利和消费的状况。因此，这种方法又叫贫困研究的生理生存方法、营养方法，在更广泛的意义上常被称为贫困研究的行为主义方法或食品份额方法。相对贫困或相对



人类发展指数也是划分发展中国家和发达国家的重要指标之一。



剥夺主要表征的是不平等现象，因此，相对贫困通常是将收入最低的 10% 或 20% 的家庭收入与其他家庭的收入进行比较，并采取一定的方法进行测量。

从国际经验来看，减缓贫困的方式大致可作如下的分类：第一，按照政策目标的差异，可划分为经济增长推动的减缓贫困方式和目标瞄准型减缓贫困方式。第二，按照减缓贫困的主体差异，可分为政府支持的减缓贫困、社会支持的减缓贫困和贫困人口自发进行的减缓贫困使用途径的机会和能力的措施和行动（资料来源：吴国宝《劳务输出与贫困》）。

可以说减缓贫困发展目标是经济发展目标一个平均化过程，但笔者认为，减缓贫困应该关注占人口 20% 的最贫困人口的人均收入和占人口 20% 的最贫困人口的人均收入的增长率。实际一个国家经济发展水平的衡量也应该主要看那些最贫困的人的生活水平，只有这些最贫困的人的生活水平提高了，社会才算发展了。观察收入变化也应该主要考虑最穷的 20% 人的收入变化。以社会最底层的 20% 人口的福祉来衡量一个社会的福祉，一旦这 20% 人口的生活水平改善了，整个社会的福祉也会提高，同时也减少了不平等。可以说，一旦消除了贫困也就没有什么目标值的努力。提高占人口 20% 的最贫困人口的生活水平这一目标是永远没有止境的。它为我们确定了一个不断向前移动的目标。

五、权力与能力

这个指标主要是人民选择的权利，实际上有能力，自然选择的权利就比较大。这个经济发展目标主要是考虑到经济发展到一定水平，人民是否具有选择自己想要的生活的权利。我国

在这方面仍需努力。我国经济发展目标也要考虑到保障人民权利的履行和能力的发挥，只有这样，人民才能生活有安全感，才能发挥自己的聪明才智为社会作贡献，实现国家与人民的和谐发展。

六、可持续发展

随着科技进步和社会生产力的迅速发展，人口剧增、资源消耗加快、环境污染等重大问题日益突出，人类的生存和发展面临威胁。1989 年“联合国环境发展会议”（UNEP）专门为“可持续发展”的定义和战略通过了《关于可持续发展的声明》，认为可持续发展的定义和战略主要包括四个方面的含义：（1）走向国家和国际平等；（2）要有一种支援性的国际经济环境；（3）维护、合理使用并提高自然资源基础；（4）在发展计划和政策中纳入对环境的关注和考虑。

总之，可持续发展就是建立在社会、经济、人口、资源、环境相互协调和共同发展的基础上的一种发展，其宗旨是既能相对满足当代人的需求，又不能对后代人的发展构成危害。

可持续发展的观念得到国际社会广泛接受，并相继被许多国家列为 21 世纪发展战略，成为指导社会、经济、环境发展的基本原则和发展的共同目标。在我国这样一个人口众多、资源相对缺乏的发展中国家，实施可持续发展战略同样具有极为重要的意义。

当前，在全国各省建立人类发展指数指标和人均 GDP 指标来衡量各个地方的发展水平是比较合理的，因为这两个指标容易量化，同时，也综合反映了人民的福利水平。国家的经济发展目标应该始终是为人民的福利而着想，这才是我们人类发展的最终目标。（编辑：王露）^①

编辑后记

对一些地方政府而言，经济发展目标还处于第一阶段，即注重 GDP 阶段，不过人均 GDP 指标已经受到关注，这说明我国经济发展目标也是在不断前进，不过在减缓贫困目标尤其是减缓最贫困的 20% 人的生活水平还有很多需要做，同时，在社会分配和公平方面存在许多问题，在这种情况下，构建科学经济发展衡量指标体系，大有裨益。